



إقامة الحجة بأنوار المحجة على الفئة الطاعنة في الآداب المائة



بقلم

عمر مسعود محمد التجاني

(أيده الله بتوفيقه)



إقامة الحجة بأنوار المحجة على الفئة الطاعنة في الآداب المائة

بقلم

عمر مسعود محمد التجاني
(أيده الله بتوفيقه)

بسم الله الرحمن الرحيم

أشهد بأنه فى نحو ١٩٨٢ كنت فى زيارة لفضيلة العارف بالله مولانا الشيخ يوسف بقوى رحمته الله فى منزله فى حى ود نوباوى بأمدرمان فوجدت عنده الأخ المرحوم عثمان الشيخ (وهو شقيق زوجة مولانا شيخ يوسف رحمته الله) وكان عندهم ورقة فولسكاب مكتوب عليها آداب المريد مع شيخه (المائة) قدمها مولانا شيخ يوسف بقوى رحمته الله إلى المرحوم عثمان الشيخ لكى يقرأها فقرأها وأنا أسمع فلما فرغ من قراءتها قال مولانا شيخ يوسف رحمته الله (من يعمل بهذه الآداب يفتح عليه) فطلبت الإذن أن يسمح لى بطباعتها وقمت بطباعتها فى مطبعة التمدن بالخرطوم وبعد فترة من الزمن جاء إلى الأخ/ جبريل التجانى وأخبرنى أنه أخذ الإذن من مولانا شيخ يوسف رحمته الله بطباعة هذه الآداب وفعلاً قام بطباعتها للمرة الثانية. هذا ما نعرف ونشهد به والله خير الشاهدين.

قريب الله أحمد عبد المنعم

الثلاثاء ٢٠٠٢/٧/٢

بسم الله الرحمن الرحيم

أشهر سانه من نحو ١٩٨٤ كتبت من زيارة لفضيلة إمامنا به
مولانا الشيخ لبيب لقيت حتى الله عنه من منزلة من من وردنا و
يا مرفاه قودنا كنز الأخ المرحوم عثمان إيتي (وهو صديق زوجه مولانا
شيخ لبيب حتى الله عنه) وكان عندهم ورقة فولكاً مكتوب عليها
آداب المريد مع شجرة (المانه) فقرأ مولانا شيخ لبيب حتى الله عنه
المرحوم عثمان إيتي لكن يقرأها قصداً وانا اسمع فلما فرغ
من قرائتها قال مولانا شيخ لبيب حتى الله عنه (من يعمل بهذه
الآداب يفتح عليه) فقلت الأزم انه ليس لي طباعته
فقط فقط طباعته من حقيقة التمدد بالخطاب وتعرفته
من المرحوم خير إن الأخ / جليل إيتي ~~و~~ وافقنا أنه أخذ
الأزم من مولانا شيخ لبيب حتى الله عنه طباعة هذه الآداب وقصداً
فما طباعته للآلة الثانية . هذا ما نرى ونشهر به والد
خير الساعدين .

فرض الله محمد بن عبد الله



الإنشاء ١٤١٤/٧/٢٢

الكلمة الأولى

ما حرمة الشيخ إلا حرمة الله فقم بها أدباً لله بالله

هم الأدلاء والقربى تؤيدهم على الدلالة تأييد على الله

الوارثون هم للرسول أجمعهم فما حديثهم إلا عن الله

كالأنبياء تراهم في محاربهم لا يطلبون من الله سوى الله

من كتاب الدرة الخريدة في شرح الياقوتة الفريدة (١٠٩/٣) لسيدنا العارف
بالله الشيخ محمد بن عبد الواحد النظيفي رحمته الله.

نقلاً عن الفتوحات المكية للشيخ العارف بالله محي الدين بن العربي رحمته الله.

بوارق حقائق

كتاب مرفوع فى حضرة الأسماء وقول مسموع من أهل الله العلماء نوره محمدى وسره أحمدي وسناؤه سرمدى يعرفه الذين يعرفون الحق ﴿كما يعرفون أبناءهم﴾ أنزله الله فى جذر قلوب ﴿رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله﴾ يقدمونه - ولا يتقدمونه - بالنص والإشارة والإحالة ويعظمونه - ولا يتعظمونه - بسر الهيبة والجلالة ﴿ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب﴾ ويعزروه ويوقروه بالمقتضى والمنع فهم فيه بين باسط وقابض وخافض ورافع ﴿وما تدرى نفس بأى أرض تموت﴾ بوارقه فى آفاق التنزيه والتقديس وحقائقه فى أنفس التنزيل والتلبيس أحاديثه مشفوعة بتأويل روايات (هل تدرون ماذا قال ربكم الليلة) وآياته مرفوعة بوجوه قراءات ﴿سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد﴾ بلى ويكفى ﴿بالحق أنزلناه وبالحق نزل﴾ برزخه مختوم وقطب عرفانه مكتوم نبأه وراء الأنبياء يسلك إليه أهل الحق الغرباء ويعرض عنه المعرضون والمغرضون والمعترضون الذين هم فى غمرة ساهون ﴿يتساءلون. عن النبأ العظيم. الذى هم فيه مختلفون﴾ فالسالك مالك متمالك والمعترض فى ذلك هالك متهالك ﴿ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة﴾ والحرمة حرمة الله وقرانها ﴿إن الله يدافع عن الذين آمنوا﴾ و(من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب) وفرقانها (ما أنا عليه وأصحابى) و(ما يزال أهل الغرب) والناطق عنهم خليفة وصديق متوج بتاج القبول والتصديق مكتوب على تاج تصديقه آية ﴿أولئك هم الصديقون﴾ ومرفوع لقبوله راية ﴿وجعلنا لهم لسان صدق عليا﴾ حفّت به عناية ﴿أقبل ولا تخف إنك من الأمنين﴾. فاقراً إن شئت ﴿هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم﴾.

واسمع إن شئت (إن الله إذا أحب عبدا نادى يا جبريل إني أحب فلانا فأحبه
فيحبه جبريل ثم ينادى جبريل في أهل السماء إن الله أحب فلانا فأحبه فيحبه
أهل السماء ثم يوضع له القبول في الأرض) جوهره مخزون وسره مصون وظهوره
بطون وعلمه مكنون وشرحه متون وعينه نون ونونه عيون ينتقده المنتقد فلا تسأل
عن سريع هلكته وينصره المعتقد فأنظر إلى عظماء ديوانه وأهل مملكته في جنة
دانية القطوف ينعطف فيها الألف المألوف على اللام المعطوف سيدها الأركون
الأزهر وسميدها الأرطبون الجوزهر يؤيدهم المولى والولى والوالى وهم دون ألف
لا ترقى إليهم الشبهة البتة والرفرف في جنبهم ومن خلفه خمسون ألفا وستة
... وعد الصدق ... لا تبديل لكلمات الله ﴿فأسأل العادين﴾ يمدهم نور النور من
﴿مالك يوم الدين﴾ في حضرة هي هوى الكل عيانها بيانها ﴿الرحمن فاسأل به
خبيرا﴾ ﴿ولا ينبئك مثل خبير﴾.

كلمات مضيئة

■ فى كتاب الجيش الكفيل بأخذ الثأر ممن سل على الشيخ التجانى سيف الإنكار:

- من لم يتأدب بأوامر الشيوخ وتأديبهم لم يتأدب بكتاب ولا سنة (صفحة ١٦٤).
- إذا خرج المريد عن حكم شيخه وقدر فيه فلا يجوز لأحد تصديقه لأنه فى حال تهمة (صفحة ١٧٨).

■ فى كتاب رماح حزب الرحيم فى نحور حزب الرجيم:

- لا يقدر أحد أن يجازى شيخه على تعليمه أدباً واحداً فى الطريق ولو خدمه ليلاً ونهاراً إلى أن يموت (١٦٢/١).
- ينبغى للمريد أن يعتقد فى شيخه أنه يرى أحواله كلها كما يرى الأشياء فى الزجاج (٢٥/١)
- كل من لم يعتقد فى شيخه أنه أشفق عليه من نفسه وأنه لا يأمر قط بترك شئ إلا ليعطيه أنفس منه فمحبه نفاق (١٢٨/١).

نصيحة ذهبية

■ فى كتاب الدرة الخريدة فى شرح الياقوتة الفريدة لسيدنا محمد بن عبدالواحد النظيفي رحمته الله (٦٦/٣):

- إياك يا أخى أن تقيس حال شيخك على حالك فتهلك ﴿ولا ينبئك مثل خبير﴾ (٦٦/٣).
- لو أن الأشياخ فتشوا المريدين فى مقام الصدق لوجدوهم أقل من القليل (٦٧/٣).

إجماع العارفين بالله واتفاقهم

المصدر : كتاب جواهر المعاني (١١/١)

أجمع القوم على أنه لا يصلح للتصدر في طريق الله عز وجل إلا من تبحر في علم الشريعة وعلم منطوقها ومفهومها وخاصها وعامها وناسخها ومنسوخها وتبحر في لغة العرب حتى عرف مجازاتها واستعاراتها وغير ذلك فكل صوفي فقيه ولا عكس.

المصدر : كتاب الجيش صفحة (١٦٢):

أجمع أهل الطريق على وجوب إتخاذ الإنسان لنفسه شيخاً يرشده إلى زوال الصفات التي تمنعه من دخول حضرة الله.
المصدر : كتاب الجيش صفحة (١٩٥):

إنعقد إجماع السلف على أن حق الشيخ المربي أعظم من حق الوالد لأن الوالد تسبب في الحياة الفانية والشيخ قد تسبب للمريد في الحياة الباقية حياة القلب والسر .

المصدر : كتاب الرماح (١٣٢/١):

إنعقد إجماع مشايخ الصوفية على وجوب الإستسلام للشيخ والإطراح بين يديه كالغسيل بين يدي غاسله.
المصدر كتاب الرماح (١٢٨/١):

إن جميع الأشياخ إنما طلبوا من المريد كثرة الإجلال والتعظيم لهم والرضا بكل ما يروونه تمريناً له وطلباً لترقيته إذ الشيخ كالسلم للترقى يترقى المريد بالأدب معه إلى الأدب مع الله تعالى فمن لم يحكم باب الأدب مع شيخه لا يشم رائحة الأدب مع الله تعالى .

المصدر : كتاب النفحة الفضلية صفحة (٧١):

أجمع الأشياخ أن شرط المحبة أن يصم أذنيه عن سماع كل كلام يحط من قدر شيخه فلا يقبل عدل عاذل فيه حتى لو قام أهل عصره جميعاً في صعيد واحد لم يقدروا أن ينفروه من شيخه ولو غاب عنه الطعام والشراب لإكتفى عنهما بنظر شيخه.

المصدر : كتاب النفحة الفضلية صفحة (٧٩):

إتفقوا على أن من قال لشيخه لم ؟ لم يفلح.

المصدر : كتاب بغية المستفيد صفحة (٢٢):

اعلم أن المشايخ الكاملين والعارفين المحققين الواصلين قد اتفقوا على أن الأدب في طريق أهل الله تعالى أكد كل أمر وجماع كل خير وبر ونظامه أنواع الطاعات والأعمال وملاك جميع المقامات والأحوال ونصوا على أن من لازم سلوك سبيله في جميع ذلك وصل واتصل ومن حاد عن نهجه في شيء منه انقطع وإنفصل وذلك لأن الطريق كما قيل آداب كلها لكل وقت أدب ولكل حال أدب ولكل مقام أدب فمن لزم الأدب بلغ مبلغ الرجال ومن حرم الأدب فهو بعيد من حيث يظن القرب مردود من حيث يرجو القبول .

نفحة... من النفحة الفضلية (٦٦-٨٠)

لفضيلة العارف بالله الشيخ
محمد الحافظ التجاني رحمته الله

سؤال : كم عدد آداب المريد مع شيخه؟

الجواب : قال رحمته الله في صفحة (٦٦):

(آداب المريد مع شيخه كثيرة لو أراد الإنسان استقصاءها لمضى الدهر ولم يف بأصولها فضلاً عن الفروع فإن كافة ما قيل أو يقال في الأدب مع الحق تبارك وتعالى ينبغى أن يجمع ذلك كله للشيخ بغير أن يعتقد فيه النبوة أو الألوهية).

سؤال : ما هو أدنى أدب المريد مع شيخه؟

الجواب : قال رحمته الله في صفحة (٦٩):

(أدنى ما يجب على المريد مع شيخه أعظم ما ينبغى لأجل ملوك الدنيا ومن لم يعرف آداب الملوك ويعامله بها لم يصلح للسلوك الخاص).

سؤال : ما هو عمدة الأدب مع الشيخ؟

الجواب : قال رحمته الله في صفحة (٧١):

(إن عمدة الأدب مع الشيخ محبته ومن لم يبالغ في محبة الشيخ بحيث يؤثره على جميع شهواته لا يصلح في الطريق).

سؤال : هل الأدب مع الشيخ تحصل به ترقية للنفس؟

الجواب : قال رحمته الله في صفحة (٧٨):

(اعلم أن الأدب مع الشيخ هو معظم السلوك في طريق الله عز وجل وترقيته للنفس أعظم من المجاهدات بمراحل فمن استكمله كفاه القليل من الزاد فإن روحانية الشيخ تعوضه ما فاته أضعافاً مضاعفة).

سؤال : ما حكم مخالفة الشيخ؟

الجواب : قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٥):

(إن المشايخ أمناء على الشريعة أمناء على المريدين فلا يأمرؤن إلا بأمر الله عز وجل فمخالفته مخالفة للحق صريحة وإن لم يعلم ذلك الجاهل فجهل الجاهل ليس بحجة).

سؤال : كيف يفعل المريد إذا رأى شيخه خالف الشريعة؟

الجواب : قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٤):

(إذا رأى قولاً أو عملاً أو حالاً يخالف الشريعة من شيخه فلا يرتاب في أن هذا الأمر موافق للشريعة وإن لم يدر وجه الموافقة... وما علم من الموازين لا يكفى لوزن أعمال صغار الأولياء فضلاً عن أهل التمكين من المشايخ رضوان الله عليهم فقد يكون بينهم من الدقائق ما يخفى على كثير من الأولياء فضلاً عما عداهم).

سؤال : ما هو حق المريد على الشيخ؟

الجواب : قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٧):

(ينبغي أن لا يرى لنفسه حقاً ما على شيخه بحال ويرى أنه مقصّر في القيام بحقوق الشيخ مهما فعل وينبغي أن لا يتزوج ولا يسافر إلا بإذنه مطلقاً ولا يتزوج امرأة شيخه وإذا حصل منه هفوة رجع وتاب ولو تفاقل عنها الشيخ خصوصاً ودأب المشايخ الإغضاء).

سؤال : مريد هجره شيخه فلم يتأثر من ذلك ما حكمه؟

الجواب : قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٩):

(كل مريد هجره شيخه فلم يتأثر من ذلك ولم يشقّ عليه ولم يبادر إلى تطييب خاطره مقتته الله ومكر به وطرده عن بابه).

سؤال : هل يعرف الشيخ ذلك ؟

الجواب : قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٥):

(إن باطن المريد كظاهرة أمام نظر الشيخ).

سؤال : كيف يجب أن يرى المريد نفسه؟

الجواب : كما قال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٧٩):

(ما تراه فيك أيها المريد من السر والمدد فهو من فيض أستاذك وجميع ما تراه من النقص والفواحش فهو من صفاتك فإن رأيت شيخك زنديقاً في عينك فأنت زنديق وإن رأيت صديقاً فأنت صديق في علم الله تعالى إذا دام لك هذا الاعتقاد).

موجبات تأليف كتاب «الرد على الفئة الطاعنة في الآداب المائة»

كنا قد كتبنا ونشرنا كتاباً بعنوان (الرد على الفئة الطاعنة في الآداب المائة) وكان موجب تأليف هذا الكتاب هو أن رجلاً يدعى دكتور غالب عواجى -وهو من خصوم الطريقة الألداء- قد أخرج للناس كتاباً سماه (فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها) هاجم فيه الطريقة التجانية بما لم يفعله منكر من قبل - ولم يفعله من بعده أحد إلى الآن - وحكم على الطريقة التجانية بخروجها عن الإسلام والدين جملةً وتفصيلاً ويكفيك أيها القارئ أن تنظر إلى هذه العناوين الواردة في كتاب د. عواجى لتعرف مدى خطورة هذا الكتاب:

- المشابهة بين التجانى حال سكره وبين النبى ﷺ حال تلقيه الوحي.
- الشيخ الواصل يرى الله علانيةً فى كل وقت مع انتفاء الغير والغيرية بينهما.
- دعاء التجانى فى طلب الإتصاف بالألوهية.
- إهانة للقرآن الكريم.
- الولاية والألوهية وهل يوجد فرق بينهما أو لا عند التجانى.
- تملك أقطاب الصوفية للكون بتفويض من الله لهم.
- الصلاحيات للولى أعلى من الصلاحيات للنبي.
- حقيقة القطبانية تمتد قدرتها بامتداد ما وصلت إليه الألوهية وتحجبها أيضاً.
- رغبة الصوفية فى تجهيل الخلق بربهم ونسيانهم لذكره ليصفو لهم وحدهم.
- التوحيد عند التجانية يقتضى شعور الشخص أنه هو الله لا فارق بين ذاته

- وذاات مولاه عز وجل وأن ينسى جسمية نفسه.
- شكوى علماء الصوفية من علماء المسلمين فى حجزهم عن الإتيان بما تأت به الأنبياء.
 - معنى قول الشيخ الضال ابن عربى من وحد فقد أُلحد وإعتبارهم التوحيد الذى جاء به الرسول ﷺ إلحاداً.
 - التجانى يعرف أنفاس الإنسان وخواطره بغض النظر عن طول عمره أو قصره.
 - القطب الصوفى لا يستطيع أن يسمع كلام الناس بعد أن يسمع كلام الله له إلا بعد فترة نقاهة وسماعه لكلام الله أعلى من سماع الأنبياء له.
 - الجنة فى نظر الصوفية لا قيمة لها.
 - تطاول التجانى على الصحابة وكل من جاء بعده.
 - تصرف التجانى فى الجنة.
 - الصوفى له قوة الخلاق العظيم كما يرى التجانى.
 - مزايا التجانى لم يصلها أحد من البشر بل ولا ملك مقرب ولا نبي مرسل.
 - جفاء وعتو ونفور عن الله تعالى وحمق مركب.
 - الإتصاف بالله وتهوين الفاحشة.
 - تثليث صوفى.
 - تشريع جديد لأقطاب التصوف.
 - تحكم على الله وترهيب للأتباع.
 - متى يسقط ذكر الله تعالى عند الصوفية فلا يعود لذكر الله وجود فى حقهم.

- أمثلة مختصرة من مزاعم التجانى يذكرها الفتوى وفيها من المبالغات
وتزكية النفس وإطرائها ما لا يليق بمخلوق.

- تلاعب التجانية بتفسير القرآن الكريم.

إن نظرة سريعة إلى هذه العناوين تكشف عن قبح هذا الهجوم الجديد على
الطريقة التجانية وقد طبع عواجى كتابه الحاوى على هذه الأباطيل فى مجلدين
ضخمين فى نحو (١١٥٧) صفحة من الورق المصقول والغلاف المقوى، بل إنه فى
بعض طبعاته ظهر فى ثلاثة مجلدات مكتوب عنوانها بالخط المذهب مع فتون
أخرى فى الطباعة تجذب إليه القراء. وفى أقلّ من أربع سنوات (أى بين سنة
١٤١٤هـ - ١٩٩٣م إلى سنة ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م) بلغت طبعاته خمس طبعات وهذا
يدل على أن الكتاب قد لقى رواجاً عظيماً مع ضخامة حجمه وإرتفاع ثمنه ولن
نستبعد قول من يقول أنه صار مقررأ أكاديمياً فى الدراسات الجامعية بكلّيات
أصول الدين.

وعندما ألفنا كتابنا (الرد على الفئة الطاعنة فى الآداب المائة) كان كتاب
دكتور عواجى فى طبعته الثالثة وفى خلال شهور قليلة بلغ الكتاب إلى طبعته
الخامسة وهو الآن يستقبل طبعته السادسة... فانظر بعين المنتبه -إن كنت تنظر-
إلى هذا الأمر ومدى خطورته.

لقد قلنا فى كتابنا (الرد على الفئة) صفحة (٨):

(إن بيان وجه الحق فى هذه المسائل يحتاج إلى تأليف مطوّلة نرجو الله أن
يوفقنا للقيام بها).

وقد كان من عزمنا أن نرد على هذه المسائل... مسألة مسألة... فى سلسلة
متصلة من الكتب والرسائل وقد إستفتحنا ردنا عليه بمسألة (آداب المريد مع
شيخه) وكان موجب إختيارنا للإستفتاح بهذه المسألة هو:

أولاً: إن د. غالب عواجى هو أول المنكرين على الطريقة إنكاراً تفصيلياً فى مسألة آداب المريد مع شيخه لم يسبقه أحد إلى هذا الإنكار بهذا التفصيل وهذه الشناعة.

ولقد قلنا فى كتابنا:

(وكانت الطريقة التجانية وما زالت تتعرض لهجوم من خصومها ولكن لا أحد من أولئك الخصوم يذكر «آداب المريد مع شيخه» وبرغم ما تعرضت له الطريقة من هجوم فلم تتعرض فى طول زمانها إلى هجوم أعنف من ذلك الهجوم الذى شنه د. غالب العواجى فى كتابه الذى نشره فى مجلدين وسمّاه «فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وموقف الإسلام منها» فإنه لم يدع شاذة ولا فاذة فى الطريقة التجانية إلا وأخرجها من دائرة الإسلام والرد على هذا الكتاب وبيان وجه الحق فى هذه المسائل يحتاج إلى تأليف مطوّلة نرجو الله أن يوفقنا للقيام بها.

إننا إن شاء الله تعالى على بصيرة من أمرنا وعلى هدى من منهجنا ونحن على يقين بأن الشيخ التجانى رحمته الله وأصحابه وخلفاؤه كانوا أنموذجاً للإلتزام بالشريعة والهدى النبوى وستظل الكلمات التى قالها الشيخ التجانى رحمته الله مكتوبة بحروف من نور فى قلب كل تجانى:

(إذا سمعتم عنى شيئاً فزنوه بميزان الشرع فإن وافق فاعملوا به وإن خالف فاتركوه). أى هو مكذوب على أنظر كتاب الإفادة الأحمدية صفحة «١٣».

كما أن القاعدة التى يؤسس عليها الشيخ التجانى رحمته الله معيار القبول والرد المذكورة فيما أملاه على أصحابه فقال:

(لنا قاعدة واحدة عنها تنبئ جميع الأصول أنه لا حكم إلا لله ورسوله ولا عبرة فى الحكم إلا بقول الله وقول رسوله ﷺ وأن أقاويل العلماء كلها باطلة إلا ما كان مستنداً لقول الله أو قول رسول الله ﷺ وكل قول لعالم لا مستند له من

القرآن ولا من قول رسول الله ﷺ فهو باطل وكل قولة لعالم جاءت مخالفة لصريح القرآن المحكم ولصريح قول رسول الله ﷺ فحرام الفتوى بها وإن دخلت فى كتب الفقه لأن الفتوى بالقول المخالف لنص القرآن أو الحديث كفر صريح مع العلم به).

ولكن بالرغم من كل هذا الذى يعلن به الشيخ التجانى رحمته الله يأبى خصومه - وهم خصوم الحق - فى كل زمان ومكان إلا أن ينسبوه إلى مخالفة الشريعة ومفارقتها... ألا يتقون الله؟ ألا يخافون يوماً تتقلب فيه القلوب والأبصار؟!! ومن شنيع أمر كتاب العواجى - وكل أمره شنيع - أنه هاجم بشدة وعنف (آداب المريـد مع شيخه).

لقد ذكر د. العواجى (٥٤) شرطاً من (آداب المريـد مع الشيخ) وترك الباقي بسبب أنه كما ورد فى نص عبارته:
(لقد كنت أتحرق غيظاً فى أثناء كتابتى لهذا الدجل الصوفى التجانى) أنظر صفحة (٧٨٦) من كتابه المظلم.
وقال أيضاً:

(لقد تركت ذكر آداب وشروط كثيرة واجبة لمشايخ الصوفية بإيجاب النبى ﷺ على حدّ إفتراء هؤلاء الكذابين سراق عقول البشر الذين لا يهمهم أن يدوسوا كرامة الإنسان بأرجلهم، لقد ظهر للقارئ الكريم من خلال ما قدمنا من الآداب التى تطلب من المريـد - وهى فى الحقيقة أغلال - ما يبعث على الأسى والحزن على أولئك الذين أصبحوا ضحايا الجشع الصوفى) أنظر صفحة (٧٨٦) أيضاً.

ثانياً: إن متحذلقاً منسلخاً عن الطريقة التجانية لا يرفع لها حرمة ولا يرفع بها رأساً قد هاجم أيضاً (آداب المريـد مع شيخه) وجعلها خلافاً عقائدياً بينه وبين التجانيين - ذكر ذلك فى مكتوبات بخط يده وفى تصريحاته فى مجالس مدونة

تدويناً رسمياً.

لقد قلنا فى كتابنا صفحة (٩):

(من شنيع أمر كتاب العواجى - وكل أمره شنيع - أنه هاجم بشدة وعنف آداب المريد مع شيخه أو ما يعرف عند بعض المتحذلقين المنسلخين من الطريقة التجانية بإسم الشروط المائة تلك التى ألفها الشيخ يوسف بقوى رحمته الله تحقيقاً لأمنية الشيخ سيدى أحمد التجانى رحمته الله وقد زعم هذا المتحذلق أن هذه الشروط تمثل خلافاً عقائدياً بينه وبين التجانيين).

وقلنا فى صفحة (١٠):

(إن المتحذلق الذى سبق ذكره هاجم هذه الشروط واعتبرها خلافاً عقائدياً بينه وبين التجانيين وقد إفتتن به بعض الناس ممن هم على شاكلته.

ثالثاً: زعم بعضهم - وكان منتسباً للطريقة التجانية وقد تخرج فى نفس الجامعة الإسلامية التى يعمل بها د. عواجى أستاذاً وعضو هيئة التدريس - وهو من الذين إفتتنوا بذلك المتحذلق أنه إطلع على كتب الطريقة كتاباً فلم يجد هذه الآداب المائة فيها... والظاهر أن هذا الزاعم لم يجد ما يدافع به عن طريقته التجانية إلا أن يتبرأ من هذه الآداب ويعلن براءة الطريقة التجانية منها أيضاً وهذا دفاع إنهمامى فى وجه ذلك الهجوم الكاسح من ذلك المنكر والمتحذلق ووجه الإنهمامية هو أن هذه الآداب مذكورة فى كتب الطريقة وقد نقلها ذلك المنكر من كتاب الرماح للشيخ عمر بن سعيد الفتوى رحمته الله ونقلها ذلك المتحذلق من رسالة (آداب المريد مع شيخه) لفضيلة مولانا العارف بالله الشيخ يوسف بقوى رحمته الله فتكون براءة ذلك المفتتن وتبرئة الطريقة التجانية منها فى مواجهة ذلك النقل المنضبط من باب الدفاع الإنهمامى بل بلغ بذلك المتبرئ فى دفاعه الإنهمامى أن يزعم أن الشيخ يوسف بقوى رحمته الله لم يؤلف (رسالة آداب المريد مع شيخه)...

فأعجب إن كنت لم تعجب بعد... لأن أهل الطريقة يعلمون أن الشيخ يوسف بقوى رحمته الله هو مؤلف هذه الرسالة وهو أمر معروف مشهور بل متواتر ﴿فاسأل به خبيراً﴾ وقد تولى طباعتها تلميذه وصهره زوج ابنته الأستاذ قريب الله أحمد عبد المنعم (وهو حى يرزق)... ولكن الدفاع الإنهزامى هو نوع من أنواع النية الصالحة... فى الأرض المالحة... وفى بعض الأمثال يقال: (هذا يؤذن فى مالطا)... وإذا عرفت أن هذا الزاعم - المؤذن فى مالطا - كان فى أيامه الخوالى يفخر بانتسابه لتلميذاً للشيخ يوسف بقوى رحمته الله... فاعجب... ولا عجب...

رابعاً: إن جريدة (ألوان) فى عددها الصادر بتاريخ ٣ ذى الحجة ١٤١٩ هجرية الموافق ٢٠ مارس ١٩٩٩م قد زعمت أن هذه الآداب المائة من آداب المريد مع شيخه إنما هى منسوبة (زوراً وبهتاناً للطريقة التجانية) وزعمت الجريدة المذكورة أن هذه الشروط هى (مخطط ماسونى) يراد به تنفيذ (أخطر ملف) (تقترن فيه شياطين الجن بشياطين الإنس وتزخرف لهم حلو الكلام ليحتلوا به قلوب المسلمين ويشتروا بآيات الله ثمناً قليلاً) وزعمت الجريدة المذكورة أيضاً أن (مشايخ التجانية قد شنوا حرباً لا هوادة فيها على هذا الدجل والباطل والمنكر) المتمثل فى (إزهاق الأرواح والفساد فى الأرض وجعل التلاميذ فى الطريقة التجانية عبدة ومماليك وخداماً وحشماً وإخراس السلطان والحاكم والامر بالمعروف والنهى عن المنكر) من أجل (مأرب ومقاصد دنيوية) وقالت الجريدة المذكورة أيضاً أنها (أعدت دراسة كاملة لفتح أخطر ملف به الضحايا والشهود والإتهام كل العناصر سترد بشحمها ولحمها فى إفادات صريحة تتجلى بعدها الحقائق كاملة للشعب السودانى ولأحباب الطريقة التجانية فى شرق البلاد وغربها).

ونحن نشكر الجريدة على إهتمامها بأحاباب الطريقة التجانية فى شرق
البلاد وغربها... أما الشعب السودانى فلا أظنه يهتم كثيراً بمثل هذه الملفات...
أضف إلى ذلك أنه قد مرّت إلى الآن ثلاثة سنوات والشعب السودانى ينتظر هذا
الملف... وينتظر معهم أيضاً أحباب الطريقة التجانية فى شرق البلاد وغربها.

تنبيه... لا يحتاج إليه اللبيب التنبيه

علّق بعضهم على ما أوردناه فى كتاب (الرد على الفئّة) فى الفصل الثالث منه بأنه لم يجد بعضه فى الصفحات المذكورة فيه... فلزم التنبيه على توجيه هذا التعليق فى تعميمه وفى تخصيصه.

فأما تخصيصه لكتاب جواهر المعانى وبهامشه كتاب الرماح: فمن المعلوم أن هذا الكتاب قد طبع طبعات مختلفة تختلف فيها الصفحات ومن أمثلة ذلك:

- أ - طبعة المطبعة الأزهرية بمصر سنة ١٣٤٨هـ - ١٩٢٩م.
- ب- طبعة مطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٣٨٧هـ - ١٩٦٣م.
- ج- طبعة دار الكتاب العربى - بيروت سنة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
- د - طبعة دار الجيل - بيروت سنة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

ومن نظر إلى هذه الطبعات رأى إختلاف الصفحات وترقيمها واضحاً لا تخطئه العين. فانظر مثلاً فى هذا التخالف فى هذا الكشف المرفق:

كتاب جواهر المعانى

الجزء الأول

رقم الفصل	نسخة	نسخة الحلبي	نسخة دار	نسخة المطبعة
	دار الجيل		الكتاب العربي	الأزهرية
١/١	٢٢/١	٢٥/١	١٩/١	٢٢/١
٢/١	٢٧/١	٣١/١	٢٣/١	٢٧/١
٣/١	٣٦/١	٤٢/١	٣١/١	٣٦/١
١/٢	٤٨/١	٥٧/١	٤٢/١	٤٨/١
٢/٢	٦٤/١	٧٦/١	٥٦/١	٦٤/١
١/٣	٧٥/١	٨٩/١	٦٦/١	٧٥/١

٨٣/١	٧٢/١	٩٨/١	٨٣/١	٢/٣
٨٨/١	٧٧/١	١٠٥/١	٨٨/١	٣/٣
١٠٠/١	٨٨/١	١١٩/١	١٠٠/١	١/٤
١٠٩/١	٩٧/١	١٢٩/١	١٠٩/١	٢/٤
١٣٥/١	١٢٥/١	١٥٩/١	١٣٥/١	٣/٤
١٤٩/١	١٤٠/١	١٧٥/١	١٤٩/١	١/٥

الجزء الثاني

٢/٢	٢/٢	٢/٢	٢/٢	٢/٥
٤٨/٢	٤٩/٢	٥٦/٢	٤٨/٢	٣/٥
١٥١/٢	١٤٨/٢	١٦٠/٢	١٥١/٢	٤/٥
١٨٤/٢	١٧٨/٢	١٩٥/٢	١٨٤/٢	٥/٥
٢٠٧/٢	٢٠٤/٢	٢١٨/٢	٢٠٧/٢	٦

كتاب الرماح

الجزء الأول

رقم الباب	نسخة	نسخة الحلبي	نسخة دار	نسخة المطبعة
والفصل	دار الجيل		الكتاب العربي	الأزهرية
١	١٠/١	٩/١	١١/١	١٠/١
٢	١٨/١	١٧/١	٢٠/١	١٨/١
٣	٢٨/١	٢٦/١	٣٢/١	٢٨/١
٤	٣١/١	٢٩/١	٣٥/١	٣١/١
٥	٤٢/١	٣٩/١	٤٨/١	٤٢/١
٦	٥١/١	٤٦/١	٥٧/١	٥١/١

73/1	71/1	58/1	73/1	7
77/1	75/1	71/1	77/1	8
92/1	103/1	87/1	92/1	9
97/1	105/1	88/1	97/1	10
99/1	108/1	91/1	99/1	11
101/1	111/1	93/1	101/1	12
102/1	112/1	97/1	102/1	13
108/1	118/1	100/1	108/1	14
110/1	120/1	102/1	110/1	15
112/1	122/1	102/1	112/1	16
122/1	133/1	113/1	122/1	17
127/1	137/1	117/1	127/1	18
132/1	143/1	123/1	132/1	19
140/1	151/1	130/1	140/1	20
147/1	157/1	137/1	147/1	21
153/1	163/1	142/1	153/1	22
171/1	171/1	149/1	171/1	23
177/1	177/1	152/1	177/1	24
172/1	182/1	171/1	172/1	25
185/1	190/1	172/1	185/1	26
187/1	197/1	175/1	187/1	27
190/1	199/1	182/1	190/1	28

١٩٥/١	٢٠٤/١	١٨٧/١	١٩٥/١	٢٩
٢٠٦/١	٢١٥/١	١٩٥/١	٢٠٦/١	٣٠
٢١٠/١	٢١٩/١	١٩٨/١	٢١٠/١	٣١
٢٢٢/١	٢٣١/١	٢١١/١	٢٢٢/١	٣٢
٢٣٦/١	٢٤٤/١	٢٢٩/١	٢٣٦/١	٣٣
٢٤١/١	٢٤٨/١	٢٣٥/١	٢٤١/١	٣٤

الجزء الثاني

٢/٢	٢/٢	٢/٢	٢/٢	٣٥
٤/٢	٥/٢	٤/٢	٤/٢	٣٦
٣٦/٢	٣٧/٢	٣٢/٢	٣٦/٢	٣٧
٤٥/٢	٤٦/٢	٤٠/٢	٤٥/٢	٣٨
٥٦/٢	٥٧/٢	٥٠/٢	٥٦/٢	٣٩
٩٣/٢	٩٥/٢	٨٢/٢	٩٣/٢	٤٠
١١٠/٢	١١٣/٢	١٠٠/٢	١١٠/٢	٤١
١٣٣/٢	١٤١/٢	١٢٤/٢	١٣٣/٢	٤٢
١٤٩/٢	١٦١/٢	١٤٠/٢	١٤٩/٢	٤٣
١٦١/٢	١٧٦/٢	١٥٣/٢	١٦١/٢	٤٤
١٦٩/٢	١٨٤/٢	١٦٠/٢	١٦٩/٢	٤٥
١٧١/٢	١٨٦/٢	١٦٣/٢	١٧١/٢	٤٦
١٩٥/٢	٢٠٨/٢	١٨٩/٢	١٩٥/٢	٤٧
١٩٧/٢	٢١٠/٢	١٩٠/٢	١٩٧/٢	٤٨
٢٠٦/٢	٢١٧/٢	١٩٩/٢	٢٠٦/٢	٤٩

٢١١/٢	٢٢٢/٢	٢٠٥/٢	٢١١/٢	٥٠
٢١٥/٢	٢٢٧/٢	٢٠٩/٢	٢١٥/٢	٥١
٢٤٠/٢	٢٤٨/٢	٢٣٦/٢	٢٤٠/٢	٥٢
٢٥٠/٢	٢٥٧/٢	٢٤٧/٢	٢٥٠/٢	٥٣
٢٥٩/٢	٢٦٥/٢	٢٥٧/٢	٢٥٩/٢	٥٤
٢٧١/٢	٢٧٧/٢	٢٧١/٢	٢٧١/٢	٥٥

بل إن مطبعة دار الفكر - بيروت قد طبعت كتاب "جواهر المعاني" ومعه كتاب "الرماح" مرتين في كل طبعة من الغريب ما ليس في الطبعة الأخرى. ولنبيّن ذلك:
أولاً : طبعة ١٣٨٣هـ

وقد ظهر في هذه الطبعة من التشويه وعدم الإتقان ما يدل على عدم التحرير والضبط ولنذكر لذلك أمثلة:

(أ) إختلاف الأرقام في الصفحات عن الأرقام في الفهرست إختلافاً قبيحاً يجعل الإنتفاع بالفهرست شبه العدم.

(ب) عدم وجود فهرسة للباب الخامس - الفصل الخامس من جواهر المعاني.

(ج) تطابق أرقام فهرست الجزء الثاني من جواهر المعاني مع أرقام صفحاته مما لا يتفق مع ذلك الإختلاف التام في الجزء الأول منه.

(د) من الواضح الذي ليس فيه شك أن هذه الطبعة كانت تنقل فهرست نسخة الحلبي بالنسبة للجزء الأول وفهرست آخر بالنسبة للجزء الثاني.

أنظر بيان هذا التخالف في الكشف المرفق

(تنبيه: وضعنا علامة (؟) حيث لا توجد أرقام)

فهرست كتاب جواهر المعانى وأرقام صفحاته (طبعة دار الفكر - بيروت ١٣٨٢هـ)

الجزء الأول

الكتاب	الفهرسة	الباب والفصل
٢٥/١	٣٩/١	١/١
٣١/١	٣٥/١	٢/١
٤٢/١	٣٣/١	٣/١
٥٧/١	٤٤/١	١/٢
٧٦/١	٥٩/١	٢/٢
٨٩/١	٧٠/١	١/٣
٩٨/١	٧٧/١	٢/٣
١٠٥/١	٨٣/١	٣/٣
١١٩/١	٩٤/١	١/٤
١٢٩/١	١٠١/١	٢/٤
١٥٩/١	١٣٦/١	٣/٤
١٧٥/١	١٣٨/١	١/٥

الجزء الثاني

٢/٢	٢/٢	٢/٥
٥٦/٢	٥٦/٢	٣/٥
١٦٠/٢	١٦٠/٢	٤/٥
١٩٥/٢	٥	٥
٢١٨/٢	٢١٨/٢	٦

فهرست كتاب الرماح وأرقام صفحاته (طبعة دار الفكر بيروت ١٣٨٣هـ)

الجزء الأول

الكتاب	الفهرسة	الباب والفصل
٩/١	١٠/١	١
٩/١	١٠/١	١
١٧/١	١٨/١	٢
٢٦/١	٢٨/١	٣
٢٩/١	٣١/١	٤
٣٩/١	٤١/١	٥
٤٦/١	٤٩/١	٦
٥٨/١	٦١/١	٧
٦١/١	٦٤/١	٨
٨٦/١	٩٠/١	٩
٨٨/١	٩٢/١	١٠
٩١/١	٩٥/١	١١
٩٣/١	٩٧/١	١٢
٩٦/١	١٠٠/١	١٣
١٠٠/١	١٠٤/١	١٤
١٠٢/١	١٠٦/١	١٥
١٠٤/١	١٠٨/١	١٦
١١٣/١	١١٨/١	١٧
١١٧/١	٢٢٢/١	١٨

١٢٣/١	١٢٨/١	١٩
١٣٠/١	١٣٦/١	٢٠
١٣٦/١	١٤٢/١	٢١
١٤٢/١	١٤٩/١	٢٢
١٤٩/١	١٥٦/١	٢٣
١٥٤/١	١٦١/١	٢٤
١٦١/١	١٦٨/١	٢٥
١٧٤/١	١٨٢/١	٢٦
١٧٥/١	١٨٣/١	٢٧
١٧٨/١	١٨٧/١	٢٨
١٨٤/١	١٩٢/١	٢٩
١٩٥/١	٢٠٤/١	٣٠
١٩٨/١	٢٠٨/١	٣١
٢١١/١	٢١٩/١	٣٢
٢٢٨/١	٢٣٥/١	٣٣
٢٣٥/١	٢٣٦/١	٣٤

الجزء الثاني

الكتاب	الفهرسة	الباب والفصل
٢/٢	٩	٣٥
٤/٢	٩	٣٦
٣٢/٢	٩	٣٧
٤٠/٢	٩	٣٨

٥٠/٢	٩	٣٩
٨٢/٢	٩	٤٠
١٠٠/٢	٩	٤١
١٢٤/٢	٩	٤٢
١٤٠/٢	٩	٤٣
١٥٣/٢	٩	٤٤
١٦٠/٢	٩	٤٥
١٦٣/٢	٩	٤٦
١٨٩/٢	٩	٤٧
١٩٠/٢	٩	٤٨
١٩٩/٢	٩	٤٩
٢٠٥/٢	٩	٥٠
٢٠٩/٢	٩	٥١
٢٣٦/٢	٩	٥٢
٢٤٧/٢	٩	٥٣
٢٥٧/٢	٩	٥٤
٢٧١/٢	٩	٥٥

ثانياً: إن مطبعة دار الفكر بيروت مكتب البحوث والدراسات ١٤١٥ هجرية - ١٩٩٥ قد أعادت طبعه على وجه قلب موازين الصفحات رأساً على عقب إذ أن هذه الطبعة قد أخرجت الكتاب على قسمين: قسم لجواهر المعاني ليس على هامشه كتاب، وقسم للرماح ليس على هامشه كتاب... وهى صورة لم يطبع بها

الكتاب من قبل أصلاً... ولا حرج على طابعها فى ذلك إن شاء الله... بل كان موفقاً... غير أن أرقام الصفحات قد تغيرت وهذا شئ يدركه الإنسان بالبيدهة. وكذلك كتاب بغية المستفيد لمؤلفه سيدى العربى بن السائح رحمته الله وبهامشه كتاب (الجيش الكفيل بأخذ الثأر ممن سل على الشيخ التجانى سيف الإنكار) لمؤلفه الشيخ محمد الصغير التشيتى رحمته الله قد طبعته مطبعة شقرون بالفحامين - مصر ١٢٤٧ هجرية ثم أعيدت طباعته منفصلاً عن كتاب الجيش غير مقترن به طبعته مطبعة مصطفى البابى - مصر (١٣٨٠ هجرية - ١٩٥٩) كما طبعته مطبعة دار الجيل - بيروت.

وأما تعميمه فإن هذه الآداب (فيما عدا ما أشرنا إليه) مذكورة فى جميع المصادر المبيّنة فى صفحاتها المعينة إذ لم تختلف طباعاتها إلا فى لون الورق وشكل الغلاف.

كما أنه ينبغى التنبيه إلى أن المصادر التى كشفنا عنها كانت على سبيل التمثيل لا الحصر عجالة منتظر ونبذة مختصر... وكانت على وجوه... منها وجه النص ومنها وجه الإشارة ومنها وجه الإحالة... فلينتبه المطلع عليها ويتحقق بثاقب فكره إلى أى وجه من هذه الوجوه هو ينظر... ولا يخلط الحابل بالنابل... ولا يلحق الشام باليمن.

المحاور التي يدور عليها كتاب الرد على الفئة الطاعنة في الآداب المائة

لقد كان التوفيق الإلهي الذي صحبنا -والحمد لله- هو الذي جعلنا ندخل بين محاور الرد مداخله تكون نتيجتها تغطية شاملة للموجبات الأربعة ويمكن توضيح ذلك كالآتي:

المحور الأول:

إن الشيخ التجاني رحمته الله هو كبير كبراء أهل المعرفة بالله وبشرع الله وهو -بل كل مفتوح عليه- مأمون على شرع الله تعالى وإن المتواتر المشهور هو أن الشيخ سيدنا أحمد التجاني رحمته الله قد جعل الشريعة هي الميزان بينه وبين أتباعه فإنه لا يخرج شئ من علوم أهل الله عن الشريعة لأن علومهم نتيجة إستتارة قلوبهم حين عملت بالكتاب والسنة فانقذح لها من ذلك قوة الإستنباط نظير الأحكام الظاهرة على حد سواء فيستنبطون في الطريق واجبات ومندوبات وآداباً ومحرمات ومكروهات وخلاف الأولى نظير ما فعله المجتهدون وليس إيجاب مجتهد بإجتهاده شيئاً لم تصرح الشريعة بوجوبه أولى من إيجاب ولي الله تعالى حكماً في الطريق لم تصرح الشريعة بوجوبه وإنما أصل إستغراب من لا إمام له بأهل الطريق وإنكاره كونه لم يتبحر في علم الشريعة ولذلك قال الجنيد رحمه الله تعالى علمنا هذا مشيّد بالكتاب والسنة رداً على من توهمّ خروجه عنهما في ذلك الزمان وغيره.

المحور الثاني:

إن الشيخ يوسف بقوى رحمته الله هو إمام من كبار أئمة الدين وشيخ من أجلّ شيوخ المسلمين متمكّن من شرع الله عارف به له القدم الراسخ في العلوم الشرعية مشهود له بالإستقامة ولزوم الأثر النبوي بلغ في دين الله إلى مرتبة

الصديقية وهى درجة ليس بينها وبين النبوة حجاب كما ذكر ذلك الإمام العلامة شيخ الإسلام أبو محمد بن موسى القرطبى فى كتابه شعب الإيمان (٢٠٢/١) كما بلغ رحمته الله فى الطريقة التجانية مرتبة الخلافة وهى مرتبة النيابة المطلقة عن الشيخ سيدنا أحمد التجانى رحمته الله ولذلك كان المقدمون وتلاميذهم من جملة رعية الخليفة تجب عليهم طاعة الخليفة لأن وجوب إمتثال أمر الخليفة وحرمة مخالفته تجب على جميع أهل الطريقة يستوى فيه من لقّنه الخليفة ومن لقّنه غيره (أنظر كتاب الرماح الفصل ٢٩) وقد شهد له ببلوغ مرتبة الخلافة فى الطريقة التجانية مولانا العارف بالله الشيخ محمد الحافظ التجانى رحمته الله كما هو مذكور فى مجلة طريق الحق الناطق الرسمى بإسم الطريقة التجانية (مجلد ٩ عدد ٤ صفحة ٢٧ إصدارية ٢٠ ربيع ثان ١٣٧٩-٢٢/١٠/١٩٥٩م) والخليفة هو العالم العامل المتخلق بالأخلاق الحميدة الذى تأهل للإرشاد وأذن له مشايخه بالدعوة إلى الله على هدىً وبينة من ربه وعلامته الإستقامة على الشريعة والفهم الصحيح فمن كان بهذه المثابة فلا ينبغى أن يتوجه الطعن فيه لا من منكر ولا من متحذلق ولا تجوز البراءة منه إذ لا موجب لذلك حتى على افتراض أن كتب الطريقة لم تنص صراحةً على هذه الآداب المائة وأنظر إن شئت إلى شروط الشيخين -البخارى ومسلم- فى الصحيحين أين وقع منهما النص على ذلك صراحةً... فإنهما لم يذكر ذلك... لا فى الصحيحين ولا فى غيرهما ولكن أهل العلم باستقراء كتابيهما عرفوا ذلك وأجمعوا عليه... والحق معهم تؤيدهم واضحات التراتيب والبيّن الظاهر من التخريج بتلك الأساليب كما أن الشيخ يوسف بقوى رحمته الله -فى مكانته المذكورة المعروفة- لا يعقل أن يكون مفترياً على الطريقة أو ناسباً إليها ما تبذه أصولها وقواعدها... ولكن قصور الإطلاع وضعف قوة الإستنباط يتورط بهما من يتورط فيرسل الدعوى إرسال المسلمات.

المحور الثالث:

إن هذه الآداب مذكورة فى كتب الطريقة نصاً أو إشارة أو إحالة وقد كشفنا عن بعض تلك المصادر بما هو مذكور بمحله من كتابنا الأول... ومما يدل على أن هذه الآداب هى الحق لا شك فيه هو أنه لم يقع الإنكار عليها من أهل الطريقة التجانية وفيهم أئمة الفقهاء وشيوخ المفسرين وحفاظ الحديث النبوى والقائمون بالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر... وسكوت أمثالهم على ما هو منسوب لطريقتهم -طبقة بعد طبقة وجيلاً بعد جيل- هو أكبر دليل... لمن يطلب الدليل.

المحور الرابع:

إنعقاد الإجماع فى آداب المتعلم مع شيخه وقدوته وما يجب عليه من عظيم حرمة وقد ذكرنا ورودها نصاً عن أهل العلم قبل ظهور الطريقة التجانية وأن الطاعن فيها مجازف غير مطلع وقد رفعناها إلى عبد الله بن عباس ومحمد بن سيرين وأصحاب القاضى عبد الرحمن بن أبى ليلى وأبى إسحق النهدى وعلى بن المدينى والشاذكونى وعمرو بن على وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين والمغيرة ومحمد بن شهاب الزهرى والربيع المزنى المرادى وأحمد بن شيبان القطان وحبيب بن أبى ثابت... وقد رضى عن فاعليها زيد بن ثابت وعروة بن الزبير وإبراهيم النخعى ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن أبى ليلى وسعيد بن جبيرة وابن نمير وعبد الرحمن بن مهدى ومحمد بن إدريس الشافعى... نقل ذلك كله العلامة الإمام على بن عبد الله السمهودى المتوفى سنة (٩١١) هجرية فى كتابه (جواهر العقدين).

ذكرى لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

إن الشيخ سيدى أحمد سكيرج رحمته الله وهو من هو فى علمه الواسع ومعرفته التامة بالطريقة والشريعة قد ألّف كتاباً جمع فيه الأباطيل التى يلصقها بعض التجانيين بالطريقة التجانية - إما جهلاً منهم وإما غفلة منهم... وقد ذكر الشيخ سكيرج رحمته الله كثيراً من هذه الأباطيل سواء كانت أقاويل أم أحكاماً أم أذكاراً أم كتباً أم مناقب أم غير ذلك ونص عليها نصاً وبينها بياناً فى كتابه الأعجوبة (جناية المنتسب العانى فيما نسب به بالكذب إلى الشيخ التجانى) - وهو فى جزئين... ولكنه رحمته الله لم يذكر فيه (آداب المريد مع شيخه) المطعون فيها ولا أنكرها ولا أبطلها بحجة عدم صحّة نسبتها للطريقة التجانية أو مخالفتها للشريعة الإسلامية أو مناقضتها لعقائد المسلمين... فهل ترك ذلك تقصيراً فى الدفاع عن الطريقة؟! أليس هو من أكابر المدافعين عنها؟! أم أنه ترك ذلك جهلاً منه وغفلة... وحاشاه... حاشاه... فى إتساع عارضته وإرتفاع درجته فى العلم والولاية ورسوخ قدمه فى الطريقة التجانية؟! أما اطلع عليها فى كتاب جواهر المعانى (١١/٧٠-٩٢/٩٣-١٠٤/٢-١٨٦/١٣٩) (١١/٧١-٩١/٩٢)؟! أما اطلع عليها فى كتاب الرماح (١/١٢٨-١٣٢) أما اطلع عليها فى كتاب الدرة الخريدة (٣/١٠٦-١١٧)؟! أما كان مؤلف الدرة الخريدة حياً فى زمانه موجوداً معه فى بلاده بالمغرب فى مدينة مراكش؟!... أما... أما... أما... بل الحق أنه اطلع عليها فى تلك المصادر وفى غيرها ولكنه لم يعترض عليها ولا سعى فى إنكارها وإبطالها... لأن أهل الحق رضى الله عنهم - وهو منهم - يتبعون الحق... وراثته محمدية فى صلاة فاتحية (ناصر الحق بالحق).

وانظر إن شئت واسمع فهذا (علامة الزمان الذى لا نظير له فى الأقران خزانة الأسرار العرفانية وترجمان الطريقة التجانية شيخ الشيوخ فى علمى

المعقول والمنقول من له القدم الراسخ فى الفروع والأصول سيدنا ومولانا وحبينا السيد محمد الحافظ المصرى (رحمته الله) وهو من أكابر تلاميذ سيدنا الشيخ أحمد سكيرج (رحمته الله) اجتمع به فى مصر عند قدومه إليها فى طريقه إلى الأقطار الحجازية سنة ١٢٥٢هـ جرية وكذلك عند عودته من الأراضى الحجازية وقد طبع سيدنا الشيخ محمد الحافظ التجانى (رحمته الله) رسالة فى ذكرى هذه الزيارة... ثم إنه -بعد ذلك- زاره فى بلاد المغرب وكان الشيخ سكيرج (رحمته الله) إذ ذاك قاضى مدينة سطات سنة ١٢٥٦هـ جرية... وقد توفى سيدنا الشيخ أحمد سكيرج (رحمته الله) فى مراكش فى ٢٣ شعبان سنة ١٢٦٣هـ جرية الموافق سنة ١٩٤٤م.

فإذا علمت أن كتاب (النفحة الفضلية) مذكور فيه آداب المريد مع شيخه (من صفحة ٦٦ إلى صفحة ٨٠) سردها سرداً وعدّها عدداً الشيخ محمد الحافظ التجانى (رحمته الله) تلميذ سيدنا الشيخ سكيرج (رحمته الله) فاعلم أيضاً أن كتاب النفحة الفضلية مطبوع سنة ١٢٤٢هـ ١٩٢٤م. طبعته مطبعة السيد مضوى الحاج وهو ملتزم بطبع الكتب التجانية، يطبعها بمصر وإن كان هو مقيم بالسودان فى مدينة ود مدنى وهو من تلاميذ الشيخ محمد الحافظ والشيخ يوسف بقوى رضى الله عنهما.

وإذا علمت أن سيدنا الشيخ سكيرج (رحمته الله) قد زار مصر سنة ١٢٥٢هـ (أى بعد عشرة سنوات من طبع كتاب النفحة الفضلية) واحتفى به التجانيون فى مصر إحتفاءً عظيماً وألقى الشيخ سكيرج محاضرات وكلمات ما تزال مطبوعة فى كتاب الإحتفاء بزيارته لمصر فإن السؤال الذى يطرح نفسه ويطلب الإجابة هو: لماذا لم ينكر الشيخ سكيرج (رحمته الله) على التجانيين بمصر وخصوصاً على تلميذه الشيخ محمد الحافظ التجانى (رحمته الله) ما كتبه فى كتاب النفحة الفضلية فى موضوع آداب المريد مع شيخه!!! أم أنه لم يطلع على الكتاب!!! أتراهم أخفوه عنه!!!.

ولقد رجع الشيخ سكيرج رحمته الله من رحلته الحجازية ومراً بمصر أيضاً فى ضيافة السادة التجانيين ولكنه أيضاً لم ينكر عليهم ما كتبوه من آداب المريد مع شيخه وقد تداولها التجانيون فى مصر وعملوا عليها... فما هو موجب سكوت الشيخ سكيرج رحمته الله... إلا أن تكون هذه الآداب هى الحق... وهو من أهل الحق رحمته الله.

وقد زار سيدنا محمد الحافظ التجانى رحمته الله شيخه سيدنا سكيرج رحمته الله فى مدينة سطات بالمغرب سنة ١٣٥٦هـ جرية (أى بعد ١٤ سنة من طباعة كتاب النفحة الفضلية) وأقام عنده فى منزله مدة طويلة... وكان كتاب النفحة الفضلية قد انتشر فى الآفاق واطلع عليه كل التجانيين... فما هو موجب سكوت الشيخ سكيرج رحمته الله عن الإنكار على تلميذه سيدى محمد الحافظ التجانى رحمته الله... إلا أن تكون هذه الآداب هى الحق... وهو من أهل الحق رحمته الله!!!

وقد توفى سيدنا الشيخ سكيرج رحمته الله سنة ١٣٦٣هـ جرية (أى بعد واحد وعشرين سنة من طباعة كتاب النفحة الفضلية) ولم يكتب سطوراً واحداً فى إنكار هذه الآداب... ولا ألقى كلمة واحدة فى تنزيه الطريقة التجانية عنها... فما هو الموجب لسكوته رحمته الله... إلا أن تكون هذه الآداب هى الحق... وهو من أهل الحق رحمته الله!!! اللهم إنا نسألك السلامة والعافية.

بل إن هذه الآداب كانت متداولة بين التجانيين فى مصر (وفى غير مصر) معلومة لديهم قبل طبع كتاب (النفحة الفضلية) مذكورة فى كتاب (الفتح الربانى فيما يحتاج إليه المريد التجانى) الفصل الثالث (صفحة ٣٠) تأليف الشيخ العلامة محمد بن عبد الله بن حسنين الطصفاوى وهو تلميذ الشيخين الجليلين الأحمدين سيدنا أحمد التجانى الشنقيطى رحمته الله وسيدنا أحمد السباعى رحمته الله وهما أعلم علماء الطريقة فى مصر آنذاك - وهما تلاميذ أعلم علماء الطريقة عن أعلم

علماء الطريقة... سيدنا العلامة الحسين الأفراني -وهو من هو- عن سيدنا العربي بن السايح -وهو من هو- عن سيدنا الحاج على التماسيني -وهو من هو- رضى الله عن الجميع.

وقد طبع كتاب (الفتح الرياني) سنة ١٢٢٨هـ أى قبل أربعة وعشرين سنة من زيارة الشيخ سكيرج رحمته الله لمصر... فلماذا لم ينكر عليهم (آداب المريد مع شيخه)... إلا أن تكون هى الحق... وهو من أهل الحق رحمته الله.

قال سيدنا الشيخ محمد الحافظ التجاني رحمته الله فى كتابه (أصفى مناهل الصفاء فى مشرب خاتم الأولياء وسيد الأصفياء) صفحة (٥):

(أهل الحق) يعنى أنهم عرفوا الأمر على ما هو عليه فلازموا مقتضيات الأحكام على الوجه الذى هو عند الله فى الحقيقة ولا يتأتى هذا لمن خلط عليه الأمر فلا يدرى الوجه الحق فيها فى الواقع فهم رضوان الله عليهم كشف لهم البارى سبحانه سجاف الآثار عن الحقائق فى ذاتها من حيثما هى به فى كنهها وهم قدس الله أسرارهم المختصون بهذه الحضرة الحقية فحركاتهم وسكناتهم وحالهم وقالهم وشهودهم من الحق للحق بالحق فى الحق، قال عليه السلام فيما يرويه عن ربه عز وجل: (من عادى لى ولياً فقد آذنته بالحرب)

فانظر إلى ما نقلناه لك من هذا الكلام النوراني لهذا الإمام العارف العلامة... وانظر -يا رعاك الله- نظر المهتدين غير المغضوب عليهم ولا الضالين الطاعنين فى أئمة الهدى أهل حق اليقين... ثم اسأل الله لنفسك العافية والسلامة.

شبهة مردودة ودروب مسدودة سالكها لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى

قال قائل إن هذه الآداب -على التسليم بورودها فى كتب الطريقة ومدوناتها الأصول- مخصوصة مصروفة إلى مؤسس الطريقة وشيخها الأكبر سيدنا أحمد التجانى رحمته الله فصرفها إلى الخلفاء فى الطريقة باطل يجب إنكاره وسكوت الشيخ سكيرج رحمته الله وغيره من علماء الطريقة لا حجة فيه من هذا الوجه لأن الجهة منفكة.

والجواب هو:

إن هذا الكلام ليس حجة نافذة ناقدة وإنما هو شبهة شاردة باردة والدليل على برودتها ما يلي:

أولاً : لقد كان علماء الطريقة وشيوخها موجودين متوافرين حين طبعت هذه الآداب المائة فاذا ذكر منهم من شئت كيف شئت فما أكثرهم... وما أعلمهم... وما أطيبهم... وما أورعهم... وما أغيرهم على حرمان الله أن تنتهك سواء فى الشريعة أم فى الطريقة... نضر الله وجوههم... ورضى الله عنهم ورضوا عنه... ومع ذلك فلم يبلغنا قط أنه جرى منهم إنكار على (رسالة آداب المريد مع شيخه)... فكيف يكون ذلك المتحذلق المتقدم بين يدي شيوخ الطريقة المنسلخ عنها أعلم بالطريقة من هذه المشيخة!!! وكيف يكون ذلك المتبرئ -التابع لذلك المتحذلق- على حق فى تبرؤه!!!... وهل سبقه إلى هذه البراءة أحد من السادة الأعلام من شيوخ الطريقة!!!... رحم الله امرءاً عرف قدر نفسه.

ثانياً : إن دكتور عواجى وصف هذه الآداب بمخالفة الشريعة ومفارقة الدين وسمّاها:

١- الدجل التجانى.

٢- الجشع الصوفى.

٣- الأغلال.

٤- إفتراء كذابين.

٥- سرقة عقول.

٦- تعاليم لصوص محترفين.

٧- إستهتار بكرامة الإنسان.

٨- تشويه لصورة الإسلام.

٩- إستعباد (هؤلاء البله والعوام) - يقصد التجانيين.

١٠- غبن وذل (لأولئك القطعان) - يقصد التجانيين.

فما معنى أن يقال إذن أنها مخصوصة مصروفة إلى شيخ الطريقة الأكبر فقط ولا يجوز صرفها إلى الخلفاء؟؟؟ وهل الغرض من هذا الدفاع الهش أن نؤكد لذلك العواجى -العياب الشتام- أن هذه الصفات العشرة يبتزّه عنها الخلفاء ولا تليق بهم... وإنما تليق بشيخ الطريقة الأكبر فقط... نعوذ بالله... وهل هكذا يكون الدفاع عن الطريقة التجانية...؟؟؟ لا حول ولا قوّة إلا بالله.

ثالثاً: إن التخصيص بغير مخصص باطل بإجماع العلماء وإن الأدلة التى يخصص بها العموم هى الحس والعقل والإجماع والنص الخاص والمفهوم بالفحوى ودليل الخطاب والتقرير بخلاف موجب العموم وقول صاحب وقياس النص المعارض بالعموم... فبأى دليل من هذه الأدلة يحتج هذا القائل بالتخصيص؟؟؟.

رابعاً: إن بعض آداب المرید مع شيخه يستحيل أن تكون مصروفة إلى الشيخ الأكبر رحمته الله لسبب بسيط وبديهى وهو أن ذلك غير ممكن ولنذكر هنا بعض آداب المرید مع شيخه التى نقلها د. عواجى من كتاب الرماح. (وتذكر أن هذا الكتاب هو

من الكتب الأصول ومكتوب بعد وفاة الشيخ الأكبر (رحمته الله).

(الأرقام المذكورة ههنا هي من وضع د. عواجى فى كتابه القمى).

٢ - لا يقعد وشيخه واقف.

٣ - لا ينام بحضرته إلا بإذنه.

٤ - لا يكثر الكلام بحضرته ولو باسطه.

٩ - لا يسافر.

١٠ - لا يتزوج.

١١ - لا يفعل فعلاً من الأمور المهمة إلا بإذنه.

١٢ - لا يمسك يده للسلام ويده مشغولة بشئ كقلم.

١٣ - لا يمشى أمامه ولا يساويه إلا بليل مظلم ليكون مشيه أمامه صوناً له
عن مصادمة ضرر.

٢٠ - أن يصبر على جفوته وإعراضه عنه.

٢٢ - لا يدخل عليه خلوة إلا بإذنه.

٢٤ - لا يرفع الستارة التى فيها الشيخ إلا بإذنه وإلا هلك.

٢٨ - لا يكلفه شيئاً حتى لو قدم من سفر لكان هو الذى يسعى ليسلم على
الشيخ ولا ينتظر أن الشيخ يأتيه للسلام عليه.

٢٩ - لا يكتم عن شيخه شيئاً مما يخطر له.

٣٢ - لا يطلب علّة للأمر الذى يأمره به.

٣٤ - لا يسأل عن شئ سؤال من يطلب الجواب منه بل يجب عليه أن يقصّ ما
وقع له فإن أجابه كان وإلا فلا.

٣٩ - لا يديم النظر إليه.

٤٠ - لا يكثر مجالسته.

٤١- إن طلق امرأة فمن الأدب أن لا يتزوجها.

٤٣- لا يدخل عليه متى دخل عليه إلا قبل يديه وأطرق.

٤٦- إذا قدم إليه طعاماً فليلقه أمامه بجميع ما يحتاج إليه وليقف خلف

الباب فإذا دعاه أجابه.

فيقال لصاحب الشبهة الباردة بأن هذه آداب مصروفة إلى شيخ الطريقة

الأكبر (وتذكر أن كتاب الرماح مؤلف بعد وفاة الشيخ الأكبر رحمته الله) كيف يمكن

تصور الشيخ الأكبر رحمته الله واقفاً والمريد قاعد حتى ننهاء عن ذلك أم كيف يمكن

تصور الكلام والمباشطة بين الشيخ الأكبر رحمته الله والمريد أم كيف يمكن تصور سلام

المريد على الشيخ الأكبر رحمته الله ويده مشغولة بقلم أم كيف يمكن تصور مشى المريد

أمام الشيخ الأكبر رحمته الله فننهاء عن ذلك أم كيف يمكن تصور دخول المريد على

الشيخ الأكبر رحمته الله فى خلوته بغير إذنه أو رفع الستارة بغير إذنه أم كيف يمكن

تصور أن يأتى الشيخ الأكبر رحمته الله ليسلم على المريد القادم من السفر ولقد كان

للشيخ الأكبر رحمته الله زوجتان هما السيدة مبروكة والسيدة مباركة وقد عاشتا بعد

وفاة الشيخ الأكبر رحمته الله ثم توفيتا إلى رحمة الله تعالى قبل تأليف كتاب الرماح

فقل لى بربك كيف يمكن تصور زواج المريد منهما -وقد ماتتا- حتى ننهاء عن

ذلك أم كيف يمكن أن نتصور أن يضع المريد الطعام للشيخ الأكبر رحمته الله ثم يقف

خلف الباب فإذا دعاه أجابه وأكل معه.

إن القول بأن هذه الآداب المذكورة فى كتاب الرماح مخصوصة بالشيخ الأكبر

رحمته الله مصروفة إليه قول لا يمكن قبوله بل لا يمكن تصوره.

خامساً: لقد نقلنا لك إجماع أهل الله فى الطرق الصوفية على وجود هذه

الآداب فى طريق السير إلى الله تعالى ونقلنا لك أيضاً إجماعهم على التحذير من

مخالفتها وأن المخالف هالك... فهل الطريقة التجانية خارجة عن هذا الإجماع

خارقة له!!!... لا يعقل أن تكون خارقة للإجماع خارجة عنه للأسباب الآتية:

١- إن الطريقة التجانية مؤسسة على قواعد الشرع وخرق الإجماع ممنوع فى شرع الله.

٢- إن شيوخ الطريقة التجانية وعلمائها هم من جملة ناقلى هذا الإجماع كما ذكرناه لك بمحله من هذا الكتاب ومع ذلك فلم يبين واحد منهم أن هذا الإجماع لا تتقيّد به طريقتنا ولا تلتزمه... وسكوتهم عن بيان هذا الأمر المهم لا يجوز... لأن عدم البيان فى وقت الحاجة إليه ممنوع منعاً مغلظاً فى شرع الله تعالى.

سادساً: إن القول بأن آداب المريد مع الشيخ مخصوصة بالشيخ الأكبر رحمته الله مصروفة إليه قول لا برهان عليه كما بيناه لك كيف إذا أضيف إلى ذلك أن من كتبوا فى آداب المريد مع الشيخ نصوا تصريحاً على أنها واجبة للشيخ الأكبر رحمته الله ولخلفائه ولم ينكر عليهم أحد قط من أهل الطريقة فصار توافقههم على هذا إجماعاً فى الطريقة التجانية لا يجوز خرقه... ورتقاً لا يحل فتقه.

ولنذكر لك أقوالهم ههنا ونبدأ بالشيخ عمر بن سعيد الفتوى رحمته الله فى كتابه (الرماح) إذ هو الذى وقع عليه إنكار د. عواجى وهو موجب تأليفنا كتاب (الرد على الفئة الطاعنة فى الآداب المائة).

(١) قال رحمته الله فى الفصل التاسع والعشرين (١/١٩٥):

(اعلم وفقنى الله وإياك لما يحبه ويرضاه إن الخلافة عبارة عن نيابة الشيخ الذى كان الخليفة خليفة عنه لأنه يوصل إلى التلاميذ ما كان الشيخ يوصله إليهم من الأذكار والخلوات والآداب والعلوم والمعارف والحاصل أنه يفعل لهم وبهم ما كان الشيخ يفعله وله عليهم من الحقوق جميع ما كان للشيخ بحكم الخلافة والنيابة).

فإن قلت ما الفرق بين الخليفة والمقدم؟

فالجواب: أن المقدم من أمره الشيخ أو من أذن له بالإذن وهكذا إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها بتلقين الأذكار اللازمة مع بعض الأذكار التي يختص بها الخواص ومن له حد ينتهى إليه ولكل مقدم صادق مرتبة عظيمة تجب بها طاعته واحترامه وليس الخليفة كذلك بل هو نائب عن الشيخ مطلقاً فلذلك كان المقدمون وتلاميذهم من جملة رعية الخلفية تجب عليهم طاعة الخليفة لأن وجوب امتثال أمر الخليفة وحرمة مخالفته تجب على جميع أهل الطريقة يستوى فيه من لقنه الخليفة ومن لقنه غيره لمرتبة الخلافة فاعلم هذا واعمل عليه ترشد والله يهدي من يشاء إلى صراطٍ مستقيم).

(٢) وقال رحمته الله في الرماح الفصل السابع والأربعون (١٩٧/٢):

(إياك أن تظن أن مرتبة الخليفة ومرتبة المقدم فى إعطاء الورد من غير أن يجعل خليفة على حد سواء بل المقدم من جملة رعية الخليفة تجب عليه طاعه الخليفة هو وجماعته كما يجب على جماعته طاعته وهذا الحكم وهو وجوب الامتثال للخليفة وحرمة مخالفته يجب على جميع أهل الطريقة يستوى فيه من لقنه الخليفة ومن لم يلقيه لمرتبة الخلافة فاعلم ذلك واعمل عليه ترشد).

(٣) وقال الشيخ محمد ألفا هاشم رحمته الله فى كتابه (الأجوبة الهاشمية عن

الأسئلة المدنية) صفحة (١٤):

(أما السؤال عن المقدم هل له أن يعارض أو يخالف ما عمله من ثبتت خلافته فى الطريقة وصار مجدداً فيها موصوفاً بتلك المناقب الأنيقة فجوابه أنه ليس له ذلك لاحقية ولا شرعاً إلا فيما خالف قاطعاً من نص أو حديث متواتر أو إجماع قطعاً)

ثم نقل رحمته الله عن عمه العارف بالله الشيخ عمر بن سعيد الفتوى رحمته الله :

(وهذا الحكم وهو وجوب الامتثال للخليفة وحرمة مخالفته يجب على

جميع أهل الطريقة يستوى فيهم من لقنه الخليفة ومن لم يلقيه لمرتبة الخلافة
فاعلم ذلك واعمل عليه ترشد والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم وله
عليهم من الحقوق جميع ما كان للشيخ عليهم بحكم الخلافة والنيابة).

كما نقل رحمته الله القول الأول المذكور فى الفصل التاسع والعشرين وأقره ومشاه.

(٤) ونقل الشيخ عمر بن سعيد الفتوى رحمته الله فى الفصل السابع والأربعين ما

يلى (١٩٧/٢): (قال السيد محمد بن مختار الكنتى قلما أفلح مريد فطم قبل أوان

فطامه بل متى مات شيخه أو فصله عنه عارض وكان له نائب أو خليفة تعين عليه

ملازمته برسم ما كان عليه من الشيخ ومتى لم يخلف نائباً ولا خليفة لزمه

الانتقال إلى مرشد أو شيخ يتخذه فى بقية سيره إنتهى... قلت (القائل هو الشيخ

الفتوى رحمته الله) كلام هذا الإمام هو فصل المقام لأنه لما تعين على المريد طاعة من كان

نائب شيخه الذى مات أو فصله عنه عارض والحال أن شيخه ما أمره تصريحاً

بطاعة ذلك النائب والخليفة بل إنما تتعين عليه طاعته لكونه نائب الشيخ أو

خليفته).

وبهذا يتضح لك إقرار الشيخ الفتوى رحمته الله جلياً واضحاً لذلك القول المنقول

فإذا أضفت إلى هذا تصريح سيدى العربى بن السائح بأن نواب الشيخ وخلفاءه لا

يخلو عنهم الزمان علمت أن لزوم الانتقال لا ظهور له فى الأعيان وتصريح سيدى

العربى بن السائح تجده مذكوراً عند التعليق على كلام الشيخ فيما سيأتى والله

الموفق.

(٥) وكذلك من الشيوخ الذين نصوا تصريحاً بأن هذه الآداب واجبة للشيخ

الأكبر ولخلفائه ذلك العلامة سيدى محمد عبد الله الطصفاوى فى كتابه (الفتح

الريانى فيما يحتاج إليه المريد التجانى) حيث قال فى الباب الثالث صفحة (٣٠) بعد أن ذكر طائفة من آداب المريد مع شيخه قال:

(وبالجملة يجب عليه أن يفعل كل ما يرضى الشيخ ويجتنب كل ما فيه شائبة كراهية له وهذه الآداب واجبة على المريد لشيخ الطريقة الأكبر ولخليفته لأنه نائبه وهى واجبة أيضاً على المقدم للخليفة لأنه من جملة رعيته).

(٦) وكذلك قال بنص العبارة نفسها العلامة الإمام محمد سعد بن عبد الله الرباطابى فى كتابه (الدرر السنية فى شروط وأحكام أوراد الطريقة التجانية) صفحة (٢٧) فى الفصل السادس منه وكذا قال بنحو هذه العبارة أيضاً فى كتابه (الخلاصة الوافية للطريقة التجانية) فى الفصل الثالث منه فى صفحة (٢٠).

(٧) وكذلك قال العلامة الإمام الشيخ أبو بكر عتيق بن خضر الكشنى/ فى كتابه (حصول الأمانى فى المقدم التجانى) صفحة (٢٤) بعد أن بين مراتب التقديم كلها - المقيد منها والمطلق قال:

(وأما الخليفة فمرتبته أعلى من مرتبة سائر المقدمين كما ذكر ذلك العارف بالله أمير المؤمنين الشيخ عمر بن سعيد الفتوى فى الرماح).

ثم نقل كلامه السابق ووافقه عليه موافقة تامة ثم قال: (صفحة ٢٥) (وآداب المريد مع شيخه وآدابه مع نفسه ومع إخوانه فمبسوط فى كتب الطريقة).

(٨) وكذلك نقله العارف بالله سيدى محمد بن عبد الواحد النظيفى رحمته الله فى كتابه الدرّة الخريدة (١٠٧/٢) وأقره ثم نقل طائفة كبيرة من آداب المريد مع شيخه فانظره بمحلّه.

وجود الشيوخ أصحاب الإذن الخاص بالإرشاد إلى الحضرة الإلهية فى الطريقة التجانية وما يجب على المريد معهم

إن شيخ الطريقة الأكبر سيدنا أحمد التجانى رحمته الله نص تصريحاً على أن طلب الشيخ المزيل لعلّة المريد واجب على المريد ولكنه رحمته الله نبّه إلى أن هذا الوجوب ليس وجوباً شرعياً وإنما هو وجوب نظرى ومعلوم أن الوجوب النظرى هو وجه من وجوه إلزامات الشريعة غير أن دليله هو شاهد الحال واستقراء الأمر أما الوجوب الشرعى فدليله نص الكتاب والسنة وليس فى نصوص الكتاب والسنة إلا القيام بتوفية الحقوق الإلهية وليس فيهما شيخ يجب طلبه إلا شيخ التعليم الذى عنده علم تلك الحقوق الإلهية وأما الشيخ المرشد للمريد بكيفية خروجه من ظلمات نفسه لتوفية الحقوق الإلهية فطلبه واجب وجوباً نظرياً من باب ما لا يتم الواجب إلا به وطلب الشيخ الأول - أى شيخ التعليم - واجب وجوباً شرعياً فمن لم يطلب شيخ التعليم لزمه الإثم من وجهين ومن لم يطلب الشيخ المرشد لزمه الإثم من وجه واحد.

قال رحمته الله كما فى جواهر المعانى (١/١٣٨):

(وأما السؤال عن طلب الشيخ هل هو فرض على كل فرد فرد أو على البعض دون البعض وما السبب فى كل؟)

فالجواب: أن طلب الشيخ فى الشرع ليس بواجب وجوباً شرعياً يلزم من طلبه الثواب ومن عدم طلبه العقاب فليس فى الشرع شئ من هذا ولكنه واجب من طريق النظر مثل الظمان إذا احتاج إلى الماء وإن لم يطلبه هلك فطلبه عليه لازم من طريق النظر وطريق النظر فى هذا ما قدمناه من كون الناس خلقوا لعبادة الله والتوجه إلى الحضرة الإلهية بالإعراض عن كل ما سواها وعلم المريد ما فى نفسه من التثبط والتثبيط عن النهوض إلى الحضرة الإلهية وعلم عجزه عن مقاومة

نفسه بما يريده منها من الدخول فى الحضرة الإلهية بتوفية الحقوق والآداب وعلم أنه لا ملجأ له من الله ولا منجأ إن قام مع نفسه متبعاً لهواها معرضاً عن الحق تعالى فإنه بهذا النظر يجب عليه طلب الشيخ الكامل وهذا الوجوب النظرى أمر وضعى طبيعى ليس من نصوص الشرع إذ ليس فى نصوص الشرع إلا وجوب توفية القيام بحقوق الله تعالى ظاهراً وباطناً على كل فرد من جميع العباد ولا عذر لأحد فى ترك ذلك من طريق الشرع ولا عذر له فى غلبة الهوى عليه وعجزه عن مقاومة نفسه فليس فى الشرع إلا وجوب ذلك وتحريم ترك ذلك لوجوب العقاب عليه فهذا ما كان من الشرع ولا شيخ يجب طلبه إلا شيخ التعليم الذى يعلم كيفية الأمور الشرعية التى يطلب فعلها من العبد أمراً ونهياً وفعلأً وتركأً فهذا الشيخ يجب طلبه على كل جاهل لا يسع أحداً تركه وما وراء ذلك من الشيوخ لا يلزم طلبه من طريق الشرع لكن يجب طلبه من طريق النظر بمنزلة المريض الذى أعضلته العلة وعجز عن الدواء من كل وجه وانعدمت الصحة فى حقه فنقول إن شاء البقاء على هذا المرض بقى كذلك وإن طلب الخروج إلى كمال الصحة قلنا له يجب عليك طلب الطبيب الماهر الذى له معرفة بالعلة وأصلها وبالدواء المزيل لها وكيفية تناوله كماً وكيفاً ووقتاً وحالاً والسلام).

وقد صرح الشيخ التجانى رحمته الله أن هذا الطبيب الماهر الذى له معرفة بالعلة وأصلها وبالدواء المزيل لها وكيفية تناوله كماً وكيفاً ووقتاً وحالاً هو (الذى رفعت له جميع الحجب فى (مقام إحاطة العبد بعينه ومعرفته لجميع أسرارهِ وخصوصياته ومعرفته ما هى الحضرة الإلهية وما هى عليه من العظمة والجلال والنعوت العلية والكمال معرفة ذوقية ومعاينة يقينية وصاحب هذه المرتبة هو الذى تشق إليه المهامه فى طلبه لكن مع هذه الصفة فيه كمال إذن الحق له سبحانه وتعالى إذناً خاصاً فى هداية عبيده وتوليته عليهم بإرشادهم إلى الحضرة الإلهية

فهذا هو الشيخ الذى يستحق أن يطلب وهو المراد بقوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لأبى جحيفة سل العلماء وخالط الحكماء واصحب الكبراء وصاحب هذه المرتبة هو المعبر عنه بالكبير ومتى عثر المرید على من هذه صفته فلازم فى حقه أن يلقي نفسه بين يديه كالميت بين يدي غاسله لا اختيار له ولا إرادة ولا عطاء له ولا إفادة وليجعل همته منه تخلصه من البلية التى أغرق فيها إلى كمال الصفاء بمطالعة الحضرة الإلهية بالإعراض عن كل ما سواها ولينزه نفسه عن جميع الاختيارات والمرادات مما سوى هذا ومتى أشار عليه بفعل أو أمر فليحذر من سؤاله بلم وكيف وعلام ولأى شئ فإنه باب المقت والطرد وليعتقد أن الشيخ أعرف بمصالحه منه وأى مدرجة أو أدرجه فيها فإنه يجرى به فى ذلك كله على ما هو لله بالله بإخراجه من ظلمة نفسه وهواها وأما الشيخ الذى هذه صفته كيف يتصل به وبماذا يعرف فالجواب:

إن الشيوخ المتصفين بهذا الأمر كثيرون وأغلبهم فى المدن الكبار فإنها مقرهم وأما معرفتهم والاتصال بهم فإنه عسير أغرب وجوداً من الكبريت الأحمر لأنهم اختلطوا بصور العامة وأحوالهم).

فهذا نص صريح من الشيخ التجانى رحمته الله أن الشيخ المرشد الذى يجب طلبه وجوباً نظرياً موجود فى كل زمان لئلا تبطل حجج الله وبياناته على خلقه بل صرح رحمته الله بأن أغلب هؤلاء الشيوخ فى المدن الكبار وأنهم مختلطون بصور العامة وأحوالهم ثم قال رحمته الله كما فى جواهر المعانى (١/١٦٢):

(إن بعض الكمل ظهرُوا فى مظاهر الصور الشرعية الكاملة فمن ظهر بهذا المظهر وادعى المشيخة بالمعرفة فيه وأنه يعرف بدلالته على الله تعالى والرجوع إليه والتزهيد فى الدنيا وأهلها وعدم المبالاة بها وبوجودها مع ظهور الفتح فى غيره على يديه فإن ظهر للمريد على هذه الصفة فليلق نفسه إليه بمجرد اللقاء).

وقال رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كما فى الجواهر:

(من ادعى الإذن الخاص من الله وهو كاذب فيه وانبسط للخلق بالدعوة عند وفاته يموت كافراً إلا أن يتوب نسأل الله السلامة والعافية بجاه النبى وآله).
وقد صرح رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أيضاً بأن المدد الخاص إنما يجريه الله على يد الطبقة العليا من الصديقين الأحياء ولا سبيل له يسلكه المريد من طريق التعاليم الموجودة فى الكتب كما لا سبيل له يسلكه المريد بتصور مسأله وتوجه القلب إلى ذلك وقد ذكر سيدنا الشيخ أحمد التجانى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أن من اكتفى بهذا طبع عليه بطابع الحرمان.
وقال رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كما فى جواهر المعانى (٩١/٢):

(قاعدة: اعلم أن الله سبحانه وتعالى جعل فى سابق علمه ونفوذ مشيئته أن المدد الواصل إلى خلقه من فيض رحمته هو فى كل عصر يجرى مع الخاصة العليا من خلقه من النبيين والصديقين فمن فزع إلى أهل عصره الأحياء من ذوى الخاصة العليا وصحبهم واقتدى بهم واستمد منهم فاز بنيل المدد الفائض من الله ومن أعرض عن أهل عصره مستعيناً بكلام من تقدمه من الأولياء الأموات طبع عليه بطابع الحرمان وكان مثله كمن أعرض عن نبي زمانه وتشريعہ مستغنياً بشرائع النبيين الذين خلوا قبله فيسجل عليه بطابع الكفر والسلام. ثم قال رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ والدليل على أن الصحبة لا تكون إلا للحى قوله ﷺ لأبى جحيفة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: (سل العلماء وخالط الحكماء واصحب الكبراء) فالعالم دلالتہ على الأمر العام أمراً ونهياً بما يوجب المدح عند الله وسقوط اللائمة عن العبد ونهايته الجنة والحكيم دلالتہ على التقرب إلى الله من أهوية النفوس ومتابعة الهوى ونهايته منازل القربى والكبير دلالتہ على الله من حيث محو النفوس والبراءة من التدبير لها بكل ما يجلب المصلحة لها دنيا وأخرى وبكل ما يدفع المضرة عنها دنيا وأخرى ونهايته الله ثم قال يؤخذ من هذا أن الصحبة لا تكون إلا للحى إذ الميت لا يصحب ولا يكلم

ولا يخالط. إنتهى).

وقد بين رحمته مقصوده من (المدد الفائض من الله) بأنه هو (الفتح والوصول إلى الله فى حضرة المعارف) كما أن مقصوده بكلمة (طابع الحرمان) هو عدم وجود الفتح والوصول إلى حضرة المعارف والإختصاص أما الثواب فهو حاصل له بقدر الإخلاص ومعلوم أن الثواب متعلق بالعمل وأن الوصول متعلق بالمرتبة.

قال رحمته فى جواهر المعانى (٨٦/٢):

(قاعدة: اعلم أن الفتح والوصول إلى الله فى حضرة المعارف لا يبعثه الله تعالى إلا على يد أصحاب الإذن الخاص كإذن الرسالة ومضى فقد الإذن الخاص لم يوجد من الله له فتح ولا وصول وليس لصاحبه إلا التعب ومن تعلق بمطالعة كتب التصوف وسار إلى الله بالنقل منها والأخذ عنها والرجوع إليها والتعويل عليها ليس له من سيره إلا التعب ولا يحصل له من الله شئ نغنى من الوصول إلى حضرة المعارف والإختصاص وأما الثواب فيحصل له بقدر إخلاصه والسلام).
وقد بين ذلك سيدى العربى بن السائح رحمته فى إجازته التى أرسلها للشيخ صالح بن أحمد مفتى القطر التونسى قال:

(القائمون بأعباء التربية فى طريقنا والحمد لله كثيرون لم يخل عنهم منذ توفى الشيخ رحمته زمان ولا قطر بل ظهر منهم عدد فى حياته رحمته كما لا يخفى إلا أنهم لا يتظاهرون بذلك لما لا يخفى من حكم الوقت فلا يعثر عليهم إلا من قيض الله له الإنتفاع بهم وذلك لما خصوا به ببركة أستاذهم من حالة الكمال المسماة عند أهل التحقيق من أهل هذا الشأن بالغيرة على الحق وهى كتمان السرائر والأسرار وهى حالة الأخفاء الأبرياء من الملامتية المجهولة مقاماتهم فلا يظهر منهم قط أمر إلهى يعرف به أن لله عناية بهم وأحوالهم تستر مقاماتهم لأنهم جارون مع العامة على ما هى العامة عليه من ظواهر الطاعات

التي لم تجر العادة في العرف أن يسموا بها من أهل الله تعالى وهذا أمر أقامهم الله تعالى فيه وفضيلة حلالهم الله تعالى بها شعروا أو لم يشعروا وهي غاية الكمال بلا شك)

وقد ذكرنا هذا النقل في كتابنا (العارف الرياني الشيخ يوسف بقوى التجاني) الذي تولت المطبعة العسكرية بأم درمان طباعته في حوالى سنة ١٤٠٦ هجرية ١٩٨٥ م وقلنا فيه (أنظر صفحة ٧):

(إنتهى ما نقلناه بحروفه من الإجازة المذكورة ونرويهها من طريق العارف بالله سيدى محمد الحافظ التجاني المصرى رحمته الله المتوفى بالقاهرة في ٢٩ جمادى ١٣٩٨ هـ وهو أخذ هذه الإجازة عن سيدى أحمد التجاني بن محمد بن إبراهيم الشنقيطى رحمته الله المتوفى ببلييس سنة ١٣٤٦ هـ وهو أخذها عن العلامة الأماجد سيدى أحمد بن موسى تلميذ سيدى العربى بن السائح وخاصته وخليفته رضى الله عنهما وقد قوبلت بأصلها وبحضوره رحمته الله كما هو مذكور بمحله).

وقد علقنا في كتابنا المذكور على قول سيدى العربى بن السائح رحمته الله (إلا أنهم لا يتظاهرون بذلك) بقولنا:

(هو إن شاء الله تعالى مفهوم قول الشيخ سيدى أحمد التجاني رحمته الله لتلميذه الجليل الشيخ سيدى محمد الحافظ العلوى الشنقيطى رحمته الله عند وداعه له قال رحمته الله: (لا تظهر بنفسك حتى يكون الله تعالى هو الذى يظهر) وقد روى هذه الكلمة سيدى العربى بن السائح رحمته الله صاحب التحقيق السابق ذكره فى كتابه بغية المستفيد شرح منية المريد صفحة ١٩٢).

وقلنا أيضاً فى كتابنا صفحة (٨):

(يفهم من مجموع هذا أن القائمين بأعباء التربية فى الطريقة إنما هم هو بحكم النيابة التامة وإن شئت قلت هم مراتب ظهوره ومجالى نوره محل الأمانة

ومعنى الإبانة وجودهم مضمحل فى شهوده وشاهدهم منه هو عين مشهوده
والقائمون بأعباء الطريقة التجانية من حملة السر الخاص وورثة النور المحمدى
أكثر من أن يحصيهم دفتر).

قال سيدى العربى بن السائح فى كتابه بغية المستفيد صفحة (٢٢٩) فى
شرحه لقول الناظم:

أقطاب أمة النبى المتبع	طائفة من صحبه لو اجتمع
منها فكيف بالإمام الفرد	ما وزنوا شعرة من فرد
من هذه الطائفة العليه	جعلنا من خلق البريه
من صحبه أكثر من ستمائه	وعنه فى عدد هذه الفئه

قال فى الشرح:

يقول : ومما قصدت الإشارة إليه أيضاً فى هذا المقام من كرامات هذا الامام
ما اشتهر ايضاً بين الأتباع مما تلقاه عنه الخاصة من أصحابه الكرام من أن
طائفة من أهل طريقته هذه الأحمدية المنخرطين فى سلك سلسلته المحمدية لو
اجتمع أقطاب هذه الأمة الشريفة ما وزنوا شعرة مما اختص به الواحد منهم من
المقامات الرفيعة والأحوال السامية المنيفة فكيف بقدوتهم وإمام سلسلتهم الآخذ
بأرسانهم وأزمتهم نسأل الله الذى أوجدنا بسابق عنايته من العدم أن يجعلنا من
هذه الطائفة السنية بمحض الجود والكرم وثبت عن سيدنا ﷺ فى عدد هذه
الطائفة وهذه الفئه أنها تزيد على الستمائة وهذا أيضاً مما عرف أصله بين
الأصحاب وهو موجود بأيديهم فى غير ما تقييد وكتاب وقد أتينا به أيضاً بمعناه
أخذاً بالخط الذى قصدناه من خدمة هذا الجنب المعظم ورمناه ثم إننا جعلنا
المراد عند الناظم رحمه الله تعالى بالإمام الفرد هنا سيدنا ﷺ جرياً على
المتبادر فى « أل » هذه من أنها للعهد الذكرى لتقدم ذكره ﷺ بالوصف المذكور

قريباً و يحتمل أن تكون للعهد الذهني وبينه ما تقرر في أذهان الإخوان والأتباع من أن سيدنا ﷺ ذكر هذه الطائفة لما تقدم ثم بعد ذلك قال مرة رجل واحد برز من الطائفة يعنى الطائفة المذكورة وقال فيه أنه لا يعرف لافى الدنيا ولا فى الآخره ولم يزد من وصف علاماته بعد تشوف أصحابه إليه فى ذلك التشوف الكثير على أن قال هو فاسى أما وأباً فعلى هذا يكون هذا الواحد المبرز من هذه الطائفة الخاصة الذى هو إمامها الفرد هو المراد عند الناظم والحمل على هذا وإن كان الأول هو المتبادر أولى لئلا يفوت الناظم عقده للكلام المتعلق بهذه الطائفة بتمامه وهذا مبنى على ما استفدناه من مذاكرة أصحابه رضى الله عنهم وقد رأيت كثيراً من الأصحاب اليوم يحملون الطائفة من قول الشيخ (رضي الله عنه) رجل واحد ظهر من الطائفة على أهل طريقة بأسرهم لخصوص هذه الفئة المذكورة وعليه فيكون هذا الواحد ليس معدوداً فيها وحينئذ فيراد بالإمام الفرد فى كلام الناظم سيدنا (رضي الله عنه) خاصة.

ثم إن ما ذكره الناظم من العدد لهذه الطائفة وهو أنه أزيد من ستمائة رأيته فيما وقفت عليه من كلام بعض الخاصة ممن ألف فى الطريق مفصلاً وذلك أنه ذكر من الأوجه التى سميت به هذه الطريقة إبراهيمية أن الله تعالى جعل فى ذرية إبراهيم عليه السلام من الأنبياء والرسل أصحاب الشرائع وغيرهم ما يطول عدده وجعل فى أهل هذه الطريقة من الأولياء والأكمل أهل التربية والإرشاد وغيرهم ما يطول عدده.

وقال: وقد ذكر (رضي الله عنه) وأرضاه ان الكامل أهل التربية والإرشاد من أهل طريقته يبلغ عددهم ستمائة من الإنس وثلاثمائة من الجن ثم قال أو قريباً من هذا والذهن خوان اهـ والظاهر أن قوله أو قريباً من هذا راجع لعدد الكامل من الجن.

وقال السيد المذكور عقب هذا ما نصه: ثم قال رحمته الله يعنى سيدنا جعلنا الله فى حماه (كلها منى والى) يعنى الطريق التى يربى بها الكمل المذكورون اهـ وهذا من هذا السيد فيما نقله من كلام سيدنا رحمته الله صريح فى أن هذه الطائفة المذكورة هو من كان من أهل التربية الخاصة منها كالأستاذ سيدى الحاج على التماسينى وأمثاله وضى الله عنهم أجمعين وبه تعرف ان التربية ليست ممنوعة فى طريقتنا كما يتوهمه بعض الأصحاب وإنما الممنوع التظاهر بدعواها على رسم المتمشixin فى هذه الأزمنة وقبلها حسبما أشار إلى ذم التظاهر بذلك وفتح باب التسليك به الشيخ الشعرانى وقال إن ترك العارفين فتح هذا الباب فى هذا الزمان هو الصواب فلا يفتحه الآن إلا من أعمى الله بصيرته من هؤلاء المدعين للمراتب المتنازعين عليها وكيف يتوهم وجود منع التربية فى الطريق مع ما نقل صريحاً عن الشيخ رحمته الله وصف هذه الطائفة المخصوصة ومع ما ذكره فى الجامع عنه رحمته الله ونص المراد منه سمعته يوماً يقول : إذا فتح الله على اصحابى فالذى يجلس منهم فى البلد الذى أنا فيه يخاف على نفسه من الهلاك فقال له بعض أصحابه منك أو من الله ؟ فأجابه بقوله: من الله تعالى من غير اختيار منى ذكر هذا فى يوم الاحد الثانى من شهر الله شعبان عام خمسة ومائتين وألف.

ثم قال فى يوم الإثنين: الخوف المذكور هو على من أذن له من أصحابى فى التصرف والتربية للخلق وأما غيره فلا خوف عليه من جانبى. أهـ. المراد منه هنا بلفظه وهو صريح فيما ذكرناه.

قلت: وكنا نرى أن خروج الخليفة المعظم سيدنا على حرازم رحمته الله من فاس وتوجهه إلى الحجاز إلى أن توفى هنالك من أجل هذا الذى ذكر هنا والقرائن الشاهدة لذلك كثيرة: منها ما بلغنا عنه من أن الشيخ رحمته الله أمره إذا وصل إلى مصر بتربية بعض من كان بها إذ ذاك من أصحابه إلى غير ذلك مما يطول جلبه.

وقريب من هذا أيضاً خروج مؤلف الجامع العلامة القدوة البركة سيدى محمد بن المشرى رحمته الله من فاس إلى الصحراء إلى أن توفى بها كذلك أيضاً وهو أنسب بحاله وبمقام الشيخ رحمته الله مما يجعله بعض الأصحاب سبباً لخروجه وسفره عن الشيخ رحمته الله وإن ثبت شئ من ذلك الذى يشاع بين الإخوان اليوم فهو من الأسباب الظاهرة التى هى من جملة ما يستر الله به على أوليائه مقاماتهم وأحوالهم معه سبحانه والكف عن متابعة من يشيع ذلك من أكد ما ينبه عليه الإخوان بعضهم بعضاً لتخلص لهم المحبة فى الخواص من أصحاب سيدنا رحمته الله الذى لا يبعد أن يكونوا من هذه الطائفة المخصوصة بما ذكره الشيخ رحمته الله من الفضيلة الباهرة والمكانة الفاخرة إذ لا أقل من أن يحرم بركة الاعتقاد الجميل فيهم من ينصت إلى شئ مما يشير إلى تنقيصهم ومن حرم بركة الاعتقاد الجميل فى مثل هؤلاء حرم الخير الكثير إن سلم له ما معه أعادنا الله تعالى من بلائه بمنه.

وسافر عن الشيخ رحمته الله ممن كان حريصاً على مجاورته والمقام لديه رجال آخرون يغلب على الظن أنهم إنما سافروا عنه رحمته الله من أجل ما ذكر ولعلنا ننبه على هذا عند التعرض لذكر من نذكره منهم فيما سيأتى للناظم إن شاء الله تعالى وإنما آثرنا ذكر ما هو الحق إن شاء الله تعالى فى مسألة التربية هنا لما أفضى به منع المانعين لها فى الطريق بناء على ما توهموه فقط من قيام بعض الناس على أصحابنا فى هذا وقولهم لهم إن طريقكم ليس فيها تربية ولا إمام يقتدى به فيها حتى دخل التشويش على بعض الأصحاب من أجل ذلك وزاده تشويشاً وحيرة كون سيدنا رحمته الله ذكر حسبما فى جواهر المعانى وغيره أن الفتح والوصول لا يجرى إلا على يد الأولياء الأحياء الخ فلو اهتدى إلى أن التربية غير موجودة فى طريقنا إلا بوصفها الأكمل الذى هو حصول الإذن من الله ورسوله أو بالإذن الصحيح من

الشيخ ولو بالوسائط فى الدلالة والإرشاد لما دخل عليه ما ذكر من التشويش والحيرة وقد قيدنا فى هذه المسألة ما تيسر مما يكفى إن شاء الله تعالى ويشفى لمن سألنا عن ذلك.

ومحصل هذه المسألة أن أهل هذه الطريقة المحمدية يوجد فى أفرادها من يفتح له فى التربية بها أى بتلقين وردّها وجميع أذكّارها بالشروط المشروطة والكيفيات المضبوطة بحيث لا يخرج عما حده الشيخ فى ذلك مما تلقّاه عن النبى ﷺ وذلك لأنها طريق محمدية أعطاها النبى ﷺ للشيخ منه إليه وضمن لأهلها ما ضمنه من الأسرار والخيرات والبركات ولا سبيل إلى الخروج عما أعطاه النبى ﷺ وترتب ضمانه عليه فافهم ذلك.

وفى هذا القدر الذى نبهنا عليه من ذلك كفاية والله ولى التوفيق والهداية.
وفى كتاب الدرّة الخريدة (١٠٥/٣):

(إن من المقدمين من يكون فى مرتبة التربية والترقية بحصول الإذن له فى ذلك من الله تعالى فى سرّه من طريق الإلهام المعروف عند أهل هذا الشأن أو من حضرة رسوله ﷺ أو على يد بعض أهل الفتح الأكبر من الإخوان الكرام إلا أن أهل هذه الطريقة لا يتظاهرون بالتصدى للتربية والإنتصاب للمشيخة أدباً مع الله تعالى ومع رسوله ﷺ ومع سيدنا الشيخ ﷺ ولذلك جرى إصطلاحهم فى غالب البلاد على تسمية المرشد مقدماً فقط وفى بعض البلاد الجنوبية وصحارى المغرب الأقصى تلقب من تأهل للتربية منهم بالشيخ ومن دونه بالمقدم جرياً على إصطلاح الأقدمين من أهل الطريق المشهورة بالمغرب ولا مشاحة فى الإصطلاح).

وفى الدرّة الخريدة (١٠٤/٣) قال:

(عن أبى عبد الله سيدى محمد الكنسوسى ﷺ وعنا به آمين. أعلم أن الواسطة الذى يلحق الذكر عن المشايخ لا حظ له فى المشيخة وبينه وبينها بون

بعيد وإن إدعاها لنفسه أو أظهر من نفسه ما يتوهم به الإخوان أن له حرمة كحرمة الشيخ أو مكانة كمكانته فقد كذب على الله تعالى وتعرض لمقت الله وغضبه وإنما هو كأحد الإخوان ما فاتهم بشئ إلا بالإذن فى التلقين لا غير إلا أن يعمل بعمل المشايخ ويجدّ كل الجدّ فى التشمير على نفسه وسلوك السبيل على النمط المعروف حتى يحصل القرب من حضرة الله وحضرة رسوله ﷺ ويؤذن له إذناً خاصاً فى تربية الخلق فيكون حينئذ شيخاً يتلقى الفيض من حضرة الرسول بلا واسطة نعم ذلك الواسطة الأول الذى هو المقدم للتلقين له أجر الواسطة وحرمة من هدى أخاه إلى الخير وأعانه عليه والملقن: أى بالفتح يجب عليه أن يراعى له ذلك ويعطى كل مرتبة حقها فحق الشيخ بالتعظيم التام الذى ما فوقه إلا تعظيم النبوة والألوهية وحق الواسطة دون ذلك بكثير).

قواعد وضوابط فى كيفية التعامل مع كلام الأكابر من أهل الولاية العظمى أمثال الشيخ يوسف بقوى رحمته الله

إن العلامة الإمام أعجوبة الدهر العارف بالله الشيخ الأحسن بن محمد البعقلى رحمته الله قد تعرض لهذه الأمور فى كتابه المدهش الذى شرح به كتاب جواهر المعانى وسماه: (الشرب الصافى من الكرم الوافى على جواهر المعانى) المطبوع فى المطبعة العربية بالدار البيضاء ١٣٥٢ هجرية فانظر إلى شرحه فيه لأداب المريد مع شيخه الجزء الأول (من صفحة ٢٤٩ إلى صفحة ٢٨١) وهو الشرح الوحيد المطبوع لكتاب جواهر المعانى... ومن اطلع عليه رأى عجباً... من العلوم المحققة بنصوص الشريعة المطهرة ومشاهدات الأرواح المقدسة ومكاشفات القلوب المستتيرة بنور الله ﴿مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح فى زجاجة الزجاج﴾ كأنها كوكب درى يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدى الله لنوره من يشاء.

كما إن العلامة الإمام شيخ الشيوخ الذى تخرج به أمثال سيدى العربى بن السائح وسيدى محمد بن عبد الواحد النظيفى رضى الله عنهما ألا وهو العارف الكبير الشيخ محمد بن أحمد الكنسوسى رحمته الله يقول فى كتابه (الحلل الزنجفورية فى أجوبة الأسئلة الطيفورية) صفحة (٨) ما يلى:

(كل كلام لا بد فيه من أمور معروضة لجميع الأفهام وأمور لا يفهمها إلا خاصة الأذكياء الذين لهم الاستعداد والإقتدار على فهم نوع ذلك الكلام وأمور لا تفهم إلا بتفهم المتكلم بذلك الكلام سواء كان الكلام قديماً كالقرآن العظيم أو كان حادثاً سواء كان كلام النبوة كالحديث الكريم أو غير ذلك ككلام الأولياء وذلك

أن الكلام إذا كان مباحاً فهمه لكل سامع لم تكن فيه مزية لا للمتكلم ولا للمخاطب).

وقال رحمته الله في صفحة (١٠):

(من كلف نفسه أن يفهم كلام الخاصة مع كونه من العامة أمثالنا كمن أراد من الطفل الرضيع أن يفعل أفعال البالغين أشدهم وذلك محال عادة وإنما حفظنا من كلامهم رضى الله عنهم أن نؤمن به ونتبرك بذكره وإذا تعرضنا لشئ من فهمه فإنما نفهم منه ما بلغته عقولنا ونكل ما وراء ذلك إلى الله تعالى مع الاعتقاد الجازم أنه حق لا مرية فيه).

وقال في صفحة (١٤):

(قال الشيخ محي الدين رحمته الله في الباب (٢٦٣) اعلم أن عين الشريعة هي عين الحقيقة إذ الشريعة لها دائرتان عليا وسفلى فالعليا لأهل الكشف والسفلى لأهل الفكر فلما فتش أهل الفكر على ما قاله أهل الكشف فلم يجدوه في دائرتهم قالوا هذا خارج عن الشريعة فمن كان ذا فكر وكشف فهو حكيم الزمان.. أهـ وكان الشيخ أبو الحسن الشاذلي رحمته الله يقول علوم أهل النظر أوهام إذا قرنت بعلوم الإلهام).

وقال رحمته الله في صفحة (١٦):

(وقال في الإبريز وقد استأذن بعض الناس شيخه في الإنكار على أهل الله تعالى وأهل الفتوح من الأولياء وقال له يا سيدى لا أنكر عليهم إلا بميزان الشريعة فمن وجدته مستقيماً سلمت له ومن وجدته مائلاً أنكرت عليه فقال له شيخه أخاف أن لا تكون عندك الصنوج كلها التى يوزن بها وإذا كان عندك بعض الصنوج دون بعض فلا يصح ميزانك).

وقال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (١٨):

(إذا علمت هذا علمت أنه لا يسوغ الإنكار على الحقيقة إلا لمن أحاط
بالشريعة ولا يحيط بها إلا النبي ﷺ والكمل من ورثته كالأغواث في كل زمان وأما
غيرهم فالسكوت خير لهم لو كانوا يعلمون).

وقال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٢٠):

(كل كلام صدر من مسلم عاقل مما يكون ظاهره فاسداً من وجوه وله وجه
واحد صحيح فلا يعتد بغيره من الوجوه الفاسدة).

وقال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٢٢):

(كل من قلّد شيخاً ودخل في عهده وبيعته -التي هي بيعة الله وعهده- تجب
عليه متابعتة في السر والجهر والأقوال والأفعال ولا يجد في نفسه حرجاً مما
قضى ويسلم تسليماً ويجزم أن كل ما صدر منه هو عين الصواب وإن خالف الحق
بجميع وجوهه في نظر المرید وظاهر الحال فإن باطنه حق لا محالة فمهما وجد
في نفسه كزازة أو جوزت له نفسه احتمال المخالفة للحق فقد خان بيعة الله
ونقض عهده وإن كان المرید التابع عالماً بخلاف ما ظهر من شيخه فليتهم علمه
ولا يتهم شيخه وليتذكر قول صاحب الإبريز أخاف أن لا تكون عندك الصنوج
كلها والا وقع في مكيدة إبليس).

وقال رَحِمَهُ اللهُ فِي صفحة (٢٤):

(قال الشيخ أبو حامد الغزالي سمعت شيخنا أبا علي الفارمذي رحمه الله
يصف لي وجوب حسن أدب المرید لشيخه وأنه لا يكون في قلبه إنكار في كل ما
يقوله ولا في لسانه مجادلة فقال حكيت لشيخ أبي القاسم الكركاني مناماً لي
فقلت رأيت أنك قلت لي كذا فقلت لك لم ذلك... فهجرني شهراً لم يكلمني وقال
لولا أنه كان في باطنك تجويز المطالبة وإنكار ما أقوله لك لما جرى على لسانك

فى المنام. أه. قال الشىخ أبو سالم العىاشى وهو كذلك كما قال إذ قلما يرى الإنسان فى منامه خلاف ما يغلب فى الیقظة على قلبه).

(قلت) وشاهد ذلك ما هو مذكور فى جواهر المعانى (١/١٥٨):

ومن یعترض والعلم عنه بمعزل يرى النقص فى عین الكمال ولا یدرى

ومن لم یوافق شیخه فى اعتقاده یظل من الإنكار فى لهب الجمر

فذو العقل لا یرضى سواه وإن نأى عن الحق نأى اللیل عن واضح الفجر

وقال سیدى عمر بن سعید الفوتى:

فى الرماح (١/١٣٢):

(لا شئ أضر على المرید من مخالفة الأشياء وعدم إمتثال أوامرهم

والاعتراض علیهم).

وفى الرماح (١/١٣٢):

(الآداب التى تطلب من المرید فى حق الشیخ أوجبها تعظیمه وتوقیره ظاهراً

وباطناً وعدم الاعتراض علیه فى شئ فعله ولو كان ظاهره أنه حرام).

فى الرماح (١/١٣٥):

(إن رأیت من الشیخ ما یتراءى عندك أنه غیر مشروع فاتهم نفسك واحمله

على قصور علمك ونظرك فإن الشیخ یكون له دلیل وبرهان قصر فهمك عن إدراكه

واعلم أن الشیخ أولى برعاية الشریعة منك وأرشد أهتماماً بها من غیره).

وفى الرماح (١/١٣٤):

(من شرط المرید أن لا یرد على الشیخ كلامه ولو كان الحق بید المرید فإن

الشیخ إنما یقول ما فیه مصلحته فلیقف عند قوله ولا ینازعه ولا یجادله ولا

یماره ومتى وقع فى شئ من ذلك أو خطر له نزاعه فى خاطره فالنزاع - وإن كان

فى نفسه - هو عین الاعتراض والاعتراض على الشیوخ حرام على المریدین وقوعه

فهذا مرید مسخرة للشياطين ساع فى هوى نفسه سواته مكشوفة عند سادات أهل
طريق الله تعالى).

هكذا تكلم سيدنا الشيخ أحمد التجاني رحمته الله

إن المرید الصادق هو الذی عرف جلال الربوبية وما لها من الحقوق فی مرتبة الألوهية على کل مخلوق وأنها مستوجبة من جميع عبيده دوام الدؤوب بالخضوع والتذلل إليه والعكوف على محبته وتعظيمه ودوام الإنحياز إليه وعكوف القلب عليه معرضاً عن کل ما سواه حباً وإرادة فلا غرض له ولا إرادة فی شئ سواه لعلمه أن کل ما سواه كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً فلما عرف هذا وعرف ما عليه من دوام العكوف على الإنقطاع عن الحضرة الإلهية وعرف خسة نفسه وكثرة شؤمها وشرها وأنها فی جميع توجهاتها مضادة لحضرة الألوهية وأن جميع حظوظها ومراداتها مناقضة للحقوق الربانية وعرف ما فيها من التشبیط والتشبيط عن النهوض بالقيام بحقوق الحق ومعرفة ما يجب له تعالى من الخدمة والأدب لما ألفته من الميل إلى الراحة والعكوف على الشهوات والإنقطاع عن خالق الأرض والسموات وأن جميع حظوظها لا تدور إلا فی هذا الميدان وعرف عجزه عن تقويم هذه النفس الأمّارة بالسوء وعن ردها إلى الحضرة الإلهية منقطعة عن هواها وشهواتها وعرف أنه إن قام معها على هذا الحال إستوجب من الله فی العاجل والآجل من الغضب والمقت وشدة العذاب والنكال المؤبدّ الخلود مما لا حدّ له ولا غاية وارتعب قلبه من هذا البلاء الذی وقع فيه والعلة المعضلة التي لا خروج له منها فلا يمكنه المقام مع نفسه على ما هي فيه مما ذكر قبل استجابة الغضب والمقت من الله ولا قدرة على نقل نفسه من مقرها الخبيث إلى إستيطان الحضرة الإلهية فحين عرف هذا رجع بصدق وعزم وجد واجتهاد فی طلب الطبيب الذی يخلصه من هذه العلة المعضلة ويدله على الدواء الذی يوجب کمال الشفاء والصحة فهذا هو المرید الصادق وأما غيره ممن لم يتصف بهذه الصفات المتقدمة فهو طالب لا غير قد يجد وقد لا يجد تعلقت

نفسه بأمر فطلبه وأما الأول فلمكان صدقه كان الشيخ أقرب إليه من طلبه فإن
عناية الحق به التى وهبته ذلك العلم المذكور هى التى تقوده إلى الشيخ الكامل
وتلقيه فى حضرة الشيخ الواصل وتقلب له قلب الشيخ بالمحبة والتعظيم فيقع
الإئتلاف بينهما والأدب فينفتح باب الوصول لأن عناية الحق متى وقعت على أمر
جذبتة جذباً قوياً لا يمكن توقفه ولو كان ما كان فالذى يجب على المريد الصادق
فى الطلب مع كمال العلم المتقدم وشدة الإهتمام بالأمر المطلوب وعماية القلب عن
سوى مطلوبه فلا يشتغل بشئ سوى ما يريد هذا هو الصدق المفيد وهو الذى
يخرجه من المقت اللاحق فالذى يجب على المريد قبل لقاء الشيخ أن يلزم الذكر
والصلاة على النبى ﷺ بشدة حضور القلب فى تأمل المعانى حسب الطاقة مع
اعتقاده أنه جالس بين يديه ﷺ مع دوام الإعراض عن كل ما يقدر عليه من هوى
النفس وأغراضها والسعى فى كل ما يحبه إلى الله تعالى من نوافل الخيرات
وهى معروفة فى الأوقات كوقت الضحى وقبل الظهر وبعده وقبل العصر وبعد
المغرب وبعد العشاء وبعد النهوض من النوم وفى آخر الليل وليقلل من ذلك ويجعل
اهتمامه بالذكر والصلاة على النبى ﷺ أكثر من النوافل فإن الذكر والصلاة على
النبى ﷺ مفتاح أبواب الخير مع العزلة فى وقت الذكر وتقليل الغذاء والماء
واستعمال شئ من الصيام والصمت إلى غير ذلك مما هو مسطر عند أهل
الطريق والحذر الحذر من كثرة التخليط فى الأذكار وكثرة تشعيب الفكر بين
أقاويل المتصوفة فإنه ما اتبع ذلك أحد فأفلح قط ولكن يجعل لنفسه ذكراً واحداً
يهتم به ووجهة واحدة يهتم بها وأصلاً ثابتاً يعول عليه من الطرق هذا سلوكه
وتربيته قبل لقاء الشيخ ثم يسعى فى طلب الشيخ الكامل كما قال طمطم الطالب
الصادق لا ينظر فى غير مطلوبه الطالب لا يسعى فى غير مطلوبه الطالب لا يهتم
فى غير مطلوبه فهذه صفة المريد وأحواله وأما ما يقطعه عن أستاذه فأمرور فقد

قال سيدنا ﷺ الأمور التي تكون سبباً لطرد المريد عن الشيخ منها الأغراض ومنها الإعتراض بالقلب واللسان ومنها كزازة المريد من ظهور بشرية الشيخ بأمر لا يطابق المعرفة ومنها سقوط حرمة من القلب فأما الأغراض سواء كانت دنيوية أو أخروية وذلك أن الشيخ لا يصحب ولا يعرف إلا لله عز وجل وهى فى أمرين - يعنى الصحبة- فإما أن يواليه لله تعالى بأن يقول هذا ولى الله وأنا أواليه لله وسر ذلك فى قوله ﷺ مخبراً عن الله (من عادى لى ولياً فقد آذنته بالحرب) وفى طيه من والى لى ولياً لأجل أنه ولى اصطفيته واتخذته ولياً وهذا هو السر الأكبر الجاذب للمريد إلى حضرة الله تعالى والأمر الثانى يعلم أن الشيخ من عبید الحضرة ويعلم ما يجب للحضرة من الأدب وما يفسد المرء فيه من الأوطار والأرب فإذا علم هذا يصحبه ليدله على الله وعلى ما يقربه إليه والصحبة فى هذين الأمرين لا غير ومن صحب لغيرهما خسر الدنيا والآخرة فإذا عرفت هذا فاعرف أن الرب سبحانه وتعالى يعبد لا لغرض بل لكونه إلهاً يستحق الألوهية والعبودية من ذاته لما هو عليه من محامد الصفات العلية والأسماء البهيّة وهذه هى العبادة العليا وكذلك الشيخ يصحب لا لغرض بل لتجلبه موالاته إلى ولاية الله تعالى ويتعرف منه الآداب المرضية وما يشين العبد فى حضرة الله وكل ما كان من متابعة الهوى ولو كان محموداً فهو شين على العبد فى حضرة الله تعالى ولذا أمرت الشيوخ بقمع المريدين وزجرهم عن متابعة الهوى فى أقل قليل لأن المريد فى وقت متابعة الهوى كافر بالله صريحاً لا تلويحاً لكونه نصب نفسه إلهاً وعصى أمر الله وخالفه فهو يعبد غير الله تعالى على الحقيقة ليس من الله فى شئ وإن قال لا إله إلا الله فى هذا الحال قال له لسان الحال كذبت بل أنت مشرك ومن هذا القبيل خرج قوله ﷺ ما تحت قبة السماء إله يعبد من دون الله أعظم من هوى متبع فإذا عرف المريد هذا فلا يغضب على الشيخ ولا يتغير إذا لم يوافق

هو اه فى غرضه فإن الشيخ أعر ف بالمصالح وأدرى بوجه المضار والتلميذ جاهل بذلك فإذا طلب منه غرضاً من أى فن كان ولم يساعده الشيخ عليه فليعلم أن الشيخ منعه منه لأجل مصلحته ودفع مفسدته فإذا عود نفسه التغير على الشيخ فى مثل هذا طرد عن حضرة الله تعالى وانقطع عن الشيخ فإذا غضب المريد على الشيخ بعد تغييره إنقطع إنقطاعاً كلياً لا رجوع له أصلاً وأما الإعتراض بالقلب أو باللسان فإنه سيف صارم يقطع الحبل بين الشيخ ومريده فلا يعترض شيئاً من أمور الشيخ فإن لم توافق ما عنده من ظاهر العلم أو باطنه فليعلم أن هناك دقائق بين الشيخ وربّه لا يديرها التلميذ والشيخ يجرى على منوال تلك الدقائق التى بينه وبين ربه فإذا خالف صورة ظاهر الشرع فليعلم أنه فى باطن الأمر يجرى على منوال الشرع من حيث لا يديره الخلق وأما كزازة المريد من ظهور بشرية الشيخ فإنها من جهله بالله تعالى ومراتبه الخلقية وذلك أن الحق سبحانه وتعالى تجلّى فى كل مرتبة من مراتب خلقه بأمر وحكم لم يتجلّ به فى غيرها من المراتب وذلك التجلّى تارة يكون كملاً فى نسب الحكمة الإلهية وتارة يكون صورته صورة نقص فى نسب الحكمة الإلهية ثم إن ذلك التجلّى وإن كانت صورته صورة النقص فى نسب الحكمة الإلهية فلا محيد لتلك المرتبة عن ظهور التجلّى فيها بصورة ذلك النقص لأن ذلك ناشئ عن المشيئة الربانية وكل تعلقات المشيئة يستحيل تحولها لغير ما تعلّقت به فلا بد لكل عارف من ظهور النقص فى ذاته ثم إن ذلك النقص تارة يلبسه بصورة كمال للدقائق التى بينه وبين ربه وتارة يلبسه متعمداً أنه نقص وليس له فى هذه الملابس إلا معاينة الحكم الإلهى الذى مقتضاه القهر والغلبة بحيث أن لا محيد للعبد عنه فإذا رأى المريد من شيخه بشرية تقتضى النقص إما شرعاً وإما بما يخلّ بالمرءة فليلاحظ هذه المعانى التى ذكرناها وليعلم أن ذلك لا يخرج الشيخ عن حضرة ربه ولا يزحزحه عن محل

قريبه ولا يحطه عن كمال أدبه فإذا عرف هذا فلا يرفض شيخه لظهور البشرية وكل مرید يطلب مرتبة للحق يتعلّق بها للقرب والوصول يريد أن لا يظهر فيها نقص كان لسان حاله ينادى لا مطمع لك فى دخول حضرة الله تعالى لأن كل المراتب لا بد لها من نقص فليس يظهر الكمال صورة ومعنى وحساً بريئاً من النقص بكل وجه وبكل اعتبار إلا فى ثلاث مراتب فقط لا ما عداها وهى الرسالة لمن دخل حضرتها والنبوة لمن دخل حضرتها والقطبانية لمن دخل حضرتها فإن هذه الثلاثة لا صورة للنقص فيها والباقي من المراتب يظهر فيه النقص فى الغالب وقد لا يظهر فإن هذه المراتب الثلاثة ولو ظهر للمرء فيها صورة نقص فذلك النقص هو غاية الكمال وإنما يتنقصه المرء بجهله وإليه يشير قوله ﷺ ما بال أقوام يتنزهون عن الشئ أفعله فوالله إنى لأعلمهم بالله وأخشاهم له وأما سقوط حرمة فهى أكبر قاطع عن الله وسقوط الحرمة هى عدم ظهور المبالاة إذا أمره أو نهاه ومن أكبر الشروط الجامعة بين الشيخ ومريده هو أن لا يشارك فى محبته غيره ولا فى تعظيمه ولا فى الإستمداد منه ولا فى الإنقطاع إليه بقلبه ويتأمل ذلك فى شريعة نبيه ﷺ فإن من ساوى رتبة نبيه ﷺ مع رتبة غيره من النبيين والمرسلين فى المحبة والتعظيم والإستمداد والإنقطاع إليه بالقلب والتشريع فهو عنوان على أنه يموت كافراً إلا أن تدركه عناية ربّانية بسبق محبة إلهية فإذا عرفت هذا فليكن المرید مع شيخه كما هو مع نبيه ﷺ فى التعظيم والمحبة والإستمداد والإنقطاع إليه بالقلب فلا يعادل به غيره فى هذه الأمور ولا يشارك غيره ومن أكبر القواطع عن الله أن ينسب ما عنده من الفتح والأسرار لغير شيخه لأن تلك الأنوار الإلهية الواردة على العبد بالأسرار والأحوال والمعارف والعلوم والترقى فى المقامات كل نور منها يحن إلى مركزه وهى الحضرة الإلهية التى منها برز وفيها نشأ فلكل شيخ من أهل الله حضرة لا يشترك فيها مع غيره فإذا ورد

منها نور بأمر من الأمور التي ذكرناها ونسب إلى غير تلك الحضرة من الحضرة الإلهية اغتاض ذلك النور وطار ورجع إلى محله وصورة ذلك في نسب الحكمة الإلهية أن الله قضى في كتابه بنسبة كل واحد إلى أبيه قال تعالى: ﴿أدعوهم لآبائهم هو أقسط عند الله﴾ فمن نسب نوراً إلى غير محله من الحضرة الإلهية فقد أساء الأدب في حضرة الحق وكذب على الله والحضرة لا تحتمل الكذب فلذا يطرد ويسلب والعياذ بالله تعالى إنتهى ما أملاه علينا ﷺ.

رحيق مختوم ختامه مسك ومزاجه كافور

قال العارف بالله ترجمان الشريعة الربانية وأسطرلاب الحقيقة النورانية
الضمير الناطق واللسان المعبر عن مقاصد الطريقة التجانية الشيخ الإمام سيدنا
محمد الحافظ التجاني رحمته الله في كتاب (النفحة الفضلية في طريقة الختم
التجانية) صفحة (٦٨).

(إن السالك بنفسه كثيراً ما يكون مخدوعاً مغروراً وقد يعيش طول حياته في
مجاهدة نفس وهي تروغ منه وتخفى له من الدسائس ما لا علم له به فلا مخرج
له إلا بأن يعرض حاله على العارف الكامل الذي انتهك سجاف الآثار عن الحقائق
حيال بصيرته فشهد الأمر على ما هو عليه فلم يخف عليه كنه النفس ولا
دسائسها فهو الذي يسوسها ويغذوها ويكبح جماحها ويحتال على شفافها مما
علق بها من الأدران أو يقهرها أو غير ذلك مما يؤدي إلى شروق أنوار القدس
عليها وانغماسها في الكمال المطلق فإذا وجد هذا العارف فكيف لا يستوجب
الإنسان سائر الآداب معه متى كانت لا تصادم نهياً في الشريعة).

وقد أورد سيدنا الشيخ محمد الحافظ التجاني رحمته الله في كتابه (أصفى مناهل
الصفاء في مشرب خاتم الأولياء وسيد الأصفياء) صفحة (٨)

(إن المقصود الأعظم من الشريعة هو تطهير النفس من كدورات متعلقات
الجسم بالتركية عن الأوصاف الذميمة والتحلية بالأوصاف الحميدة حتى تصل
إلى معرفة الله تعالى وهذا لا يكون إلا بعد معرفة النفس ومعرفة عللها على
اختلافها المفرد منها والمركب ومعرفة الأغذية والأدوية ولا يحكم ذلك إلا الرباني
الذي نور الله باطنه بأنوار معرفته وخصه بآثار حكمته وأطلعته على أسرار شريعته
وأوقفه الله على معاني الكتاب والسنة ولا يكون ذلك إلا ممن يكون قد سلك طريق

الدين وقطع منازل السالكين وتخلص من نفسه على يدي وارث آخر حتى صار على بينة من ربه وأهله الله تعالى لهداية غيره وخصه بالقوة المقتضية لذلك وحصل له الإذن الصحيح الصريح في ذلك من قدوته ومهما قصر عن هذه الأوصاف فإنه معلول يحتاج إلى طبيب يطبه وربما بقى فيه من البقية ما لا يخلو من غلط فقد عرفت الطبيب وهو الوارث الكامل وقد يسمى وارثاً من حصل على بعض الأوصاف المذكورة بنوع المجاز لكن منفعة مقصورة على نفسه وقد ينتفع به القليل الخاص أما الانتفاع الكثير فلا يكون إلا من الوارث الكامل الذي رسخ علمه وقوى عقله وتطهرت نفسه وصدقت فراسته وترجح رأيه وسلمت فطنته وامتحى هواه وانشرح صدره بأنوار المعارف ونفحات الأسرار وأخذ عن شيخ وارث بهذه الصفات وأذن له في الانتصاب لهداية الخلق بتخليص أنفسهم من عللها وهذه هي الوراثة الحقيقية فعليك باتخاذ من هو بهذه الأوصاف قدوة ووسيلة إلى الله تعالى في خلوص نفسك وطهارتها ولتملكه زمام الحكم عليها من غير ارتياب ولا التواء ولا اعتراض بأن تكون بين يديه كالميت بين يدي غاسله وقد قالوا من قال لشيخه لم فإنه لا ينتفع منه).

وقال رحمه الله في الكتاب المذكور صفحة (١٠):

(فأيهما أسلم للسالك أن يضع نفسه تحت نظر هذا العارف الكامل وهو أدري منه بمكنونات نفسه بما آثره الحق واختصه به من المواهب وأيها فطنة بلوغ المراد من الصفاء الكامل بغير العوائق الكثيرة مع سرعة الحصول على المطلوب لا يشك أحد في أن من من الله عليه بالعثور على هذا الكامل المتقدم إنما دله على أقرب الأبواب وأمره نهج إليه ولما كان التطهير لكل درن باطنى واجباً وكان فطنة ذلك في الشيخ الكامل أوجب جمع من أهل الطريق اتخاذ الشيخ المربي الذي يأخذ بيد المريد إلى الله عز وجل).

وقال رَضِيَ اللهُ عَنْهُ في صفحة (١٢):

(ثم نوران نور عام وهذا يتأتى لكل من لازم العلم والعمل ولو لم يصاحب أهل
الخصوصية والآخر نور خاص لا يتأتى إلا بمصاحبتهم والعكوف على آدابهم
والنور الخاص فيه العام وزيادة).

الكلمة الأخيرة

إطلعت على كتاب (الحكم التنويرية فى تبيان المسالك المرضية) ويسمى أيضاً (رسالة يا أيها المريد) وقد ورد فى خطبة الكتاب هذه الكلمات التى هى لب الباب وفصل الخطاب:

(ها هو الروح الطاهر ينفث بحكمه القاهر فى سر روعنا بكلمات نورانية وإشراقات وجدانية تهدى إلى الحق وإلى صراطٍ مستقيم من صدق بها نجا ومن سار عليها اهتدى وهى من نور سر التربية المحمدية والوراثة الأحمدية التجانية). ولقد وجدت أن المؤلف رحمته الله قد أورد فيها حكماً فى موضوع كتابنا هذا والكتاب الذى قبله فأحببت أن أذكرها فى هذا المحل فإنها كلمات نورانية من صدق بها نجا ومن سار عليها اهتدى... وأنا -والحمد لله- ممن يصدق بها فإنها تهدى إلى الحق وإلى صراط مستقيم.

قال رحمته الله: (الحكمة ٧٩-٨٠-٨٣): الأدب وحسن الإقبال:

أيها المريد:

من ترك الأدب... أصابه العطب.

من سار بحلية الآداب... فتحت له الأبواب.

من طرق الأبواب بغير أدب... فقد أتى لحرمانه بالسبب.

وقال رحمته الله (الحكمة ٢٠٢): فى التحذير من جملة أشياء

أيها المريد:

من فرط فى حق من حقوق الشيوخ... حرم الإرتفاع بالطاعة والشموخ.

وقال ﷺ (الحكمة ٢١٥-٢٥٧-٢٥٩) فى الترغيب والإرشاد.

أيها المريد:

من أراد أقصر الطرق للوصول... فعليه بخدمة الأكابر من الأولياء الفحول.
ما منع حدوث الكرامات إلا عدم الإستعداد عند المريدين ووجود الاعتراض
فى دواخلهم ولو أظهروا الأدب بجوارحهم... ولقد منع الاعتراض البدهى من
الصحابى حدوث المعجزة فى الزراعة من النبى فكيف بالولى.
اعلم بأن الإنكار حتى مع وجود العذر الشرعى قاطع لصحبة المريد مع
معرفته بالمرتبة... ألا ترى شاهداً فى إنقطاع صحبة الكليم عليه السلام مع
الخضر بسبب اعتراضه الشرعى مع وجود علمه بولاية وعلم ومعرفة الخضر التى
أخبره بها الحق جلّ علاه.

وقال ﷺ (الحكمة ١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٣):

أيها المريد:

من لم يوف حقوق الأخوة... فهو فى سيره على شفير هوة.
من فرط فى حقوق الإخوان... خار عزمه فى الطاعة ولان.
حقيقة المحبة... جاذب شوق نورانى يجمع بين روحين.
من علامة صدق المحبة... خلع المحب لصفاته... وتقمصه لفعل المحبوب
وسماته.

تأكيد وتأييد

قد علم المنصف الذى يطلب الحق أن ما ورد فى هذه (الحكم التنويرية) هو
الحق ويهدى إلى الحق وإلى صراط مستقيم وأنه من نور سر التربية المحمدية
والوراثة الأحمدية التجانية... يؤكد ذلك ويؤيده تلك النصوص المتوافرة والنقول
المتضافرة التى أوردناها إقامة للحجة بأنوار المحجة فانظر بعين الحق إلى استواء
هذه الحكم وتلك النصوص يتبين لك التأكيد والتأييد.

قوله: (من ترك الأدب أصابه العطب... من سار بحلية الآداب فتحت له الأبواب... من طرق الأبواب بغير أدب فقد أتى لحرمانه بالسبب)
يؤكدده ويؤيده ما فى بغية المستفيد: (من لزم الأدب بلغ مبلغ الرجال ومن حرم الأدب فهو بعيد من حيث يظن القرب مردود من حيث يرجو القبول)
قوله: (من فرط فى حق من حقوق الشيوخ حرم الإرتفاع بالطاعة والشموخ)
يؤكدده ويؤيده ما ورد فى النفحة الفضلية: (ينبغى أن لا يرى لنفسه حقاً ما على شيخه بحال ويرى أنه مقصر فى القيام بحقوق الشيوخ مهما فعل).
قوله: (من أراد أقصر الطرق للوصول فعليه بخدمة الأكابر من الأولياء الفحول).

يؤكدده ويؤيده ما ورد فى النفحة الفضلية: (إن الأدب مع الشيخ هو معظم السلوك فى طريق الله عز وجل وترقيته للنفس أعظم من المجاهدات بمراحل فمن استكملة كفاه القليل من الزاد فإن روحانية الشيخ تعوضه ما فاته أضعافاً مضاعفة).

قوله: (إن الإنكار حتى مع وجود العذر الشرعى قاطع لصحبة المريد مع معرفته بالمرتبة).

يؤكدده ويؤيده ما ورد فى الرماح: (من شرط المريد أن لا يرد على الشيخ كلامه ولو كان الحق بيد المريد.. والإعتراض على الشيوخ حرام على المريدين وقوعه فهذا مريد مسخرة للشياطين ساع فى هوى نفسه سوائه مكشوفة عند سادات أهل طريق الله تعالى).
أيها المريد:

انظر إلى هذا الإتفاق... واطرح عنك الشقاق... وحذار حذار لنفسك (إذا بلغت التراقى وقيل من راق وظن أنه الفراق والتفت الساق بالساق إلى ربك يومئذ المساق).

لذلك فإننا نقول -وسنظل نقول- إن ما قاله د. غالب العواجى باطل وأن ما زعمه ذلك المتحذلق باطل وأن مناصرته على ما يزعم لا تجوز وأن ما قاله ذلك المتبرئ مطموس المسالك وأن المرتبة لا تقبل أمثال هذه المهالك وفى كتاب الله ﴿كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه﴾ والحق أحق أن يتبع...

وليس فى طريقتنا التجانية ما نستحى منه إذ هى مؤسسة على قواعد الشرع القويمة منصور بنصوص كتاب الله عز وجل مؤيدة بسنة رسول الله ﷺ معقودة بإجماع هذه الأمة الخيرية محفوفة باتفاق أقوال العارفين بالله قال ﷺ: (يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين) صححه جماعة من الحفاظ منهم ابن حبان والإمام أحمد بن حنبل والحافظ العلاءى واحتج به الحافظ ابن عبد البر وتابعه ابن المواق وغيرهما وقال العلامة ابن الوزير (الظاهر صحته أو حسنه) وانظر كتاب (العواصم والقواصم) له وانظر كتاب (الروض الباسم فى سنة أبى القاسم ﷺ) له أيضاً وانظر مقدمتنا لكتاب (العارف الريانى الشيخ يوسف بقوى التجانى) مؤلف رسالة (آداب المريـد مع شيخه).

والله يقول الحق وهو يهـدى السبيل

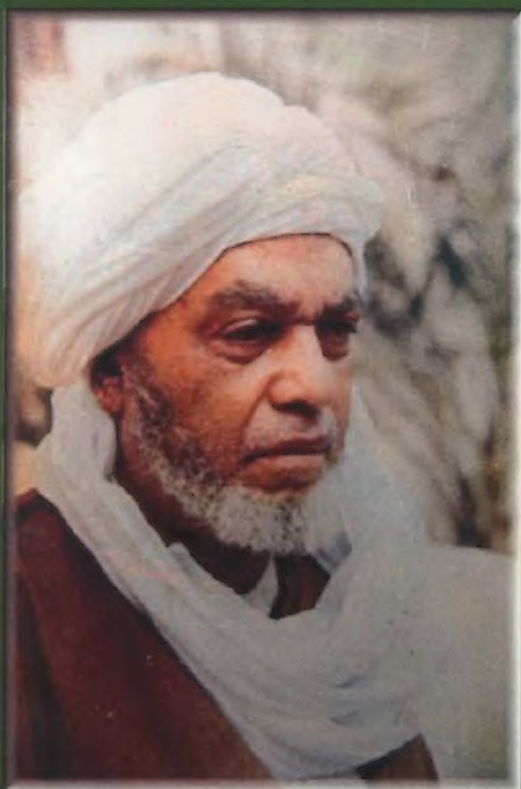
﴿ سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى

الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾

اللهم
صل على
سيدنا محمد
الفتاح لما أغلق والخاتم
لما سبق ناصر الحق بالحق
والهادي إلى صراطك
المستقيم وعلى آله حق
قدره ومقداره
العظيم

فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
١- الكلمة الأولى	١
٢- بوارق حقائق	٢
٣- كلمات مضيئة	٤
٤- إجماع العارفين بالله واتفاقهم	٥
٥- نفحة... من النفحة الفضلية	٧
٦- موجبات تأليف كتاب الرد على الفئة	١٠
٧- تنبيه... لا يحتاج إليه اللبيب النبیه	١٨
٨- المحاور التي يدور عليها كتاب الرد على الفئة	٢٨
٩- ذكرى لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد	٣١
١٠- شبهة مردودة... ودروب مسدودة	٣٥
١١- وجود الشيوخ أصحاب الإذن الخاص بالإرشاد إلى الحضرة الإلهية	٤٣
١٢- قواعد وضوابط في كيفية التعامل مع كلام الأكابر أهل الولاية العظمى	٥٥
١٣- هكذا تكلم سيدنا الشيخ أحمد التجاني <small>رحمته الله</small>	٦٠
١٤- رحيق مختوم ختامه مسك ومزاجه كافور	٦٦
١٥- الكلمة الأخيرة	٦٩

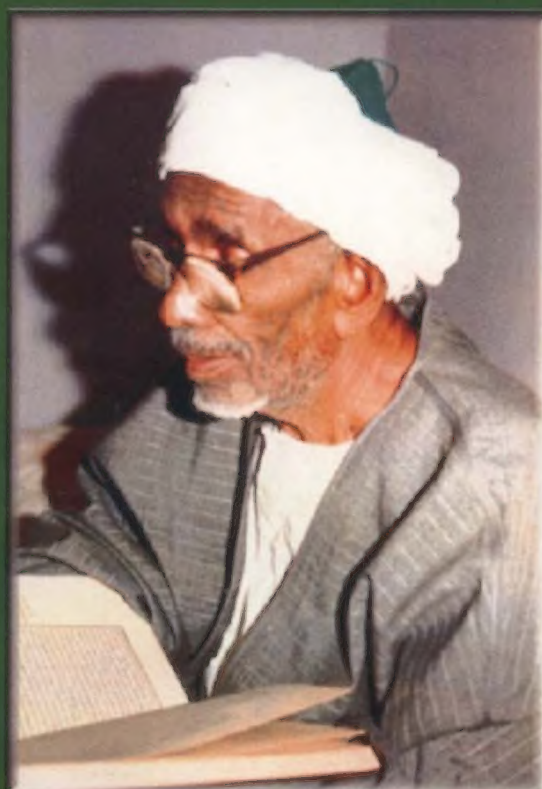


العارف بالله الشيخ محمد الحافظ التجاني رحمته الله

آداب المريد مع شيخه

﴿ كتاب النفحة الفضلية ﴾
صفحة ٦٦ - ٨٠

مطبوعة سنة ١٩٢٤ م



العارف بالله الشيخ يوسف بقوى التجاني رحمته الله

آداب المريد مع شيخه

﴿ جمعها في رسالة خاصة ﴾
ترقيم ١ - ١٠٠

مطبوعة سنة ١٩٨٢ م